



Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
**Consell Superior d'Avaluació
del Sistema Educatiu**

Informe sobre la evaluación del desarrollo del proyecto Filosofía 3/18 en diferentes centros educativos de Cataluña

Mayo 2012

Grupo de Trabajo

- Francisco Martínez-Olmo (Instituto de Ciencias de la Educación / Universidad de Barcelona) – Coordinador
- Paquita Grané (Consejo Superior de Evaluación del Sistema Educativo de Cataluña)
- Irene de Puig (GrupIREF -Grupo de Innovación e Investigación para la Enseñanza de la Filosofía-)
- Eduard Casserras (Catedrático de Enseñanza Secundaria. Filosofía)

Nota

Cada vez que se mencionan padres, alumnos, profesores, etc., se entiende que se hace referencia a ambos sexos.

© Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu
Departament d'Ensenyament
Generalitat de Catalunya

Barcelona, mayo de 2012

Índice

Presentación	4
1. Introducción	5
1.1. Breve presentación del proyecto Filosofía 3/18	5
1.2. Objetivo del estudio	6
2. Método de trabajo	8
2.1. Fuentes de información	8
2.2. Técnicas de obtención de información	9
3. Resultados	10
3.1. Opinión de los expertos	10
3.2. Opinión de los docentes y los equipos directivos	19
3.2.1. Datos descriptivos de la muestra	19
a) Motivos para aplicar el proyecto y cumplimiento de expectativas	20
b) Efectos de la aplicación del proyecto en el alumnado	22
Mejoras respecto a la manera de pensar	23
Mejoras respecto a la comprensión y la expresión oral	23
Mejoras respecto a la autonomía intelectual	23
Mejoras respecto a la conciencia democrática	24
Mejoras respecto a la responsabilidad	24
Mejoras respecto a las destrezas de convivencia	24
c) Contribuciones generales a la educación	24
d) Evaluación propuesta por el proyecto Filosofía 3/18	26
e) Formación y efectos del proyecto en el profesorado	26
Formación recibida por el profesorado	26
Efectos de la aplicación del proyecto en el profesorado	27
f) Condiciones que afectan a la aplicación del proyecto	28
3.3. Opinión de los centros educativos de referencia	29
4. Conclusiones	39
4.1. Potencial educativo del proyecto Filosofía 3/18	39
4.2. Potencial innovador del proyecto	40
4.3. Aplicabilidad a la realidad educativa catalana	41
4.4. Características del material curricular del proyecto	41
4.5. Desarrollo docente del profesorado	42
4.6. Circunstancias que limitan los efectos del proyecto	43
5. Recomendaciones para la mejora del proyecto	44
5.1. Sobre el diseño y el contenido del proyecto	44
5.2. Sobre la formación docente	45
5.3. Respecto a las instituciones educativas	46
6. Bibliografía	47
Anexos	48
Anexo 1. Guión de entrevista para los expertos	48
Anexo 2. Cuestionario para los docentes	50
Anexo 3. Cuestionario para los equipos directivos	58
Anexo 4. Carta de invitación a participar	61
Anexo 5. Guión de entrevista para los centros educativos referentes	64

PRESENTACIÓN

El Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu recibió el encargo de evaluar el desarrollo del proyecto Filosofía 3/18, que hace más de veinte y cinco años que se viene aplicando en diversos centros de Cataluña, en diferentes etapas educativas.

Me complace presentar ahora el resultado de esta evaluación. En este documento encontraréis información sobre qué es el proyecto Filosofía 3/18, que nació y ha crecido gracias a la implicación y entusiasmo de muchas personas, bajo el paraguas del GrupIREF. Y también encontraréis información sobre la evaluación del desarrollo del proyecto, llevada a cabo a partir de un trabajo de campo riguroso.

La evaluación del desarrollo del proyecto Filosofía 3/18 es un ejemplo de las capacidades transformadoras que tienen estas iniciativas: muchos de los centros que se han implicado explican cómo la aplicación del proyecto ha transformado el comportamiento del alumnado, más allá del aula de filosofía. El proyecto estimula las capacidades de razonar, de argumentar, de respetar la opinión de los demás y de afrontar situaciones diversas en nuestros estudiantes, y seguro que puede contribuir a preparar personas capaces de convivir en sociedad razonando y pensando por sí mismas desde una perspectiva democrática. El proyecto Filosofía 3/18, pues, muestra su pertenencia para ser implantado desde las clases de filosofía y desde la asignatura de educación para la ciudadanía y derechos humanos.

La capacidad transformadora del proyecto va más allá de la incidencia que tiene en el alumnado, ya que hay docentes de los que han sido entrevistados para la evaluación que manifiestan, con satisfacción, que la participación en el proyecto les ha influido positivamente como personas, les ha hecho modificar la relación con el alumnado del aula, pero también sus prácticas educativas. Son los docentes, sin embargo, los que ponen en evidencia los topes que tienen estos proyectos si no cuentan con suficiente apoyo de la administración educativa. Los docentes y equipos directivos entrevistados afirman que la movilidad de las plantillas es un inconveniente grave para aplicar el proyecto en condiciones, que es imprescindible la formación de los docentes para hacer un buen uso del material y de las estrategias que proporciona el proyecto Filosofía 3/18. Algunos apuestan por incorporar el proyecto en los planes de formación inicial de maestros y profesorado. A la vista de lo que se puede leer en este volumen, tal vez se debería trabajar en este sentido y en encontrar nuevas estrategias para hacer evidente la vinculación del proyecto Filosofía 3/18 con el currículum de la educación primaria y de la educación secundaria obligatoria.

Joan Mateo

Presidente del Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu (Consejo Superior de Evaluación del Sistema Educativo)

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Breve presentación del proyecto Filosofía 3/18

FILOSOFÍA 3/18 es una propuesta educativa para la educación infantil, primaria y secundaria, que pretende desarrollar las habilidades de pensamiento de los estudiantes, ayudándolos a comprender las materias de estudio, a ser más conscientes de la riqueza del bagaje intelectual heredado y a prepararse para participar en un mundo democrático (GrupIREF, 2006).

FILOSOFÍA 3/18 ha adaptado al catalán cuatro programas del proyecto conocido internacionalmente como *Philosophy for Children*, los otros han sido creados por el GrupIREF¹, de manera que hoy podemos hablar de un currículum amplio y sistemático que tiene como objetivo reforzar las habilidades de pensamiento y las actitudes tanto morales como intelectuales, partiendo de la filosofía como disciplina fundamental. Se trata de un proyecto que concreta el deseo general de enseñar a pensar y se encuadra dentro de la tradición anglosajona del pensamiento crítico.

La filosofía, la disciplina humanística más adecuada, es el medio y el fin, porque a través de su contenido y de su método permite al estudiante reflexionar sobre aquellos temas que, latentes en todas las materias, no son tratados de manera específica en la escuela.

La tradición filosófica ha trabajado siempre un cuerpo específico de conceptos que han sido considerados importantes para la vida humana o relevantes para el conocimiento humano. Ejemplos de estos conceptos pueden ser: justicia, verdad, bondad, belleza, mundo, identidad personal, tiempo, amistad, libertad y comunidad. (Lipman, 1995).

Una idea que regula este proyecto es que la razonabilidad es quizás la característica más importante de la persona educada. Las democracias necesitan potenciar esta actitud porque funcionan con dificultades cuando los ciudadanos se decantan hacia la irracionalidad.

Asimismo algunos educadores apelan a esta actitud porque conduce al desarrollo de la autonomía del ser racional. De acuerdo con estos educadores, la gente educada no es simplemente la que ha sido instruida sino la que piensa bien. La finalidad no es convertir a los niños en pequeños o grandes filósofos, sino convertirlos en individuos que tengan elementos para tomar decisiones, que

¹ El GrupIREF es una asociación sin ánimo de lucro que promueve el proyecto FILOSOFÍA 3/18. El GrupIREF se ha ocupado de la traducción y adaptación del currículum y de la creación de nuevos programas así como de la divulgación y la formación de los enseñantes en el proyecto. En estos momentos forman parte del Grupo IREF un amplio colectivo de enseñantes entre profesores de educación infantil, de primaria, de secundaria y de universidad.

prevean las consecuencias de sus acciones, procurando que sean más reflexivos, considerados y razonables, es decir, se trata de mejorar la acción.

El trasfondo conceptual del proyecto FILOSOFÍA 3/18 es la misma historia de la filosofía, es decir, las cuestiones y los temas que han formado parte y que aún hoy forman parte de la reflexión filosófica: ¿qué es la justicia?, ¿cómo se prepara un buen argumento?, ¿cómo se sabe que una afirmación es cierta?, ¿qué significa ser bello?, ¿cómo debo actuar?, etc.

Una de las finalidades del proyecto es ayudar al/la alumno/a a estar más atento al discurso, a ser más reflexivo y más razonable, proporcionándole las herramientas para que pueda mejorar la capacidad de juicio. Enseñar a pensar sirve para que los jóvenes sean autónomos, para que piensen por ellos mismos, para que exploren alternativas diferentes de sus puntos de vista, y para que descubran los propios prejuicios y encuentren razones para sus creencias.

En Cataluña hay experiencias educativas en el marco de este proyecto desde el año 1987. Se han llevado a cabo diversos estudios evaluativos a partir de la opinión de los docentes y de los estudiantes (De Puig, 2011), los cuales han aportado evidencias para mejorar la aplicación del proyecto. Se ha considerado sin embargo, que era necesario un estudio amplio e institucional que recogiera la opinión tanto de expertos en el tema, de los docentes, así como la visión de los equipos directivos de los centros donde se aplica el proyecto. Por este motivo, el año 2011, se ha iniciado este estudio evaluativo a fin de cubrir esta necesidad, permitiendo ofrecer recomendaciones de mejora a varios niveles.

1.2. Objetivo del estudio

El objetivo de este estudio es la evaluación del desarrollo del proyecto Filosofía 3/18 en diferentes centros educativos de Cataluña.

Para obtener información relevante sobre la aplicación del proyecto se han tenido en cuenta los temas centrales que se detallan a continuación:

- **Potencial educativo del proyecto Filosofía 3/18.** Como proyecto que incide en las aulas y ayuda al niño o joven a ser autónomo, a ser capaz de justificar sus opiniones o creencias, a ser más reflexivo, más prudente y más receptivo a las ideas de los otros.

- **Potencial innovador del proyecto.** La filosofía no había llegado a las aulas de primaria o infantil. Ha habido que esperar casi al siglo XXI para introducir una materia que hace del alumnado el protagonista de su propio aprendizaje.

- **Aplicabilidad a la realidad educativa catalana.** La adaptación de los materiales internacionales y la aportación del GrupIREF, especialmente en la ampliación del currículum y en la propuesta estética complementaria, se ha hecho para que el proyecto sea perfectamente aplicable.

- **Características del material curricular del proyecto.** El material básico tiene un apoyo en las artes (relato, pintura, música, cine) que disponen de unos manuales o dossiers documentados y adecuados a los niveles y temáticas.

● **Motivos para aplicar el proyecto y cumplimiento de expectativas.** Puede haber varios motivos: la falta de reflexión de los niños y los jóvenes, la falta de atención y responsabilidad, la convivencia, la prevención de la violencia, la adquisición de mejor razonabilidad, hacerlos más dialogantes, que argumenten, etc.

● **Efectos de la aplicación del proyecto en el alumnado.** Se espera que el proyecto tenga consecuencias observables de su aplicación en las aulas tanto en cuanto a la transferencia en otras materias como en la vida personal (patio, familia, etc.) del alumnado.

● **Formación y efectos del proyecto en el profesorado.** Se trata de ver también en qué ha cambiado la práctica docente como consecuencia de la aplicación del proyecto: hablan menos, escuchan más, hacen más preguntas que afirmaciones, etc. Los esfuerzos del GrupIREF en este sentido son varios: cursos de formación inicial, de profundización, monográficos, seminarios, asesoramientos, conferencias y un boletín periódico.

● **Contribuciones generales a la educación.** Desde que se empezó este proyecto en Cataluña, pronto hará 25 años, las leyes educativas y las propuestas pedagógicas han ido a favor del proyecto: habilidades sociales, mediaciones, prevención de la violencia, inteligencia emocional, competencias, favorecer las estrategias básicas -escuchar, hablar, leer y escribir, la literatura como forma de conocimiento, etc.-

● **Evaluación propuesta por el mismo proyecto.** En el proyecto Filosofía 3/18 se proponen distintas formas evaluativas y la más nueva es la que se denomina figuroanalógica, que se basa en el pensamiento analógico y que es creativa y altamente lúdica.

● **Condiciones que afectan a la aplicación del proyecto.** A veces los espacios, a veces el tiempo y a veces las condiciones escolares: cambios frecuentes de las plantillas, falta de formación, así como el nivel de información de algunas instancias educativas como la inspección, los servicios educativos, etc., y el apoyo político para su difusión efectiva y dar las posibilidades de una formación sólida, también son factores clave en la aplicación del proyecto.

2. MÉTODO DE TRABAJO

El método principal de este estudio ha sido la investigación evaluativa por encuesta, *ex-postfacto*, combinando estrategias cuantitativas y cualitativas (cuestionarios y entrevistas), triangulando las fuentes y las estrategias de obtención de información, tal como se detalla en los su apartados siguientes. La evaluación se ha centrado tanto en diversos aspectos del diseño, del proceso de aplicación como de los resultados del proyecto Filosofía 3/18.

2.1. Fuentes de información

Una vez revisados los estudios existentes que tratan la evaluación en el marco del proyecto Filosofía 3/18 (De Puig, 2011; Lipman, 1995; Terricabras, 1995), se ha considerado oportuno profundizar en los conocimientos y las opiniones que pueden aportar los siguientes agentes:

- **Expertos.** En el ámbito de la filosofía y la pedagogía encontramos en Cataluña profesionales y académicos que han trabajado, desde diversas perspectivas, algunos de los temas centrales de este estudio. Su visión, a la vez cercana a la filosofía y con cierta distancia de la aplicación del proyecto, se valora como una aportación que permitirá reflexionar más profundamente sobre los datos obtenidos en el estudio.²
- **Docentes.** La opinión de los principales agentes impulsores y aplicadores del proyecto es clave para conocer el estado en que se encuentra la evolución del proyecto en Cataluña. Actualmente se tiene constancia de casi 700 maestros y profesores que están implicados con el proyecto; cada uno de ellos tiene una vivencia sobre el proyecto que conviene conocer con detalle.
- **Equipos directivos.** El proyecto Filosofía 3/18 está pensado de tal manera que algunos de sus efectos se reflejarán más allá de los alumnos y de las aulas. Por otra parte, es sabido que el éxito en la aplicación del proyecto Filosofía 3/18 viene condicionado por el apoyo de los equipos directivos. Por estos motivos, también es primordial tener presente la opinión de las personas que tienen una visión institucional y organizativa del centro educativo.
- **Centros educativos de referencia.** La aplicación del proyecto no es un proceso automatizado, se necesitan esfuerzos diversos que a menudo no acaban de encajar hasta que pasa un tiempo prudencial. Por ello, se ha considerado pertinente obtener información de aquellos centros educativos que son un referente en la aplicación del proyecto, a fin de conocer ciertas particularidades que les han llevado a tener más éxito y que podrían ser transferibles a otros centros.
- **Alumnado.** La opinión del principal destinatario del proyecto, el alumnado, también es fundamental en la evaluación del proyecto. Dado sin embargo, que esta información ya ha sido tratada en un estudio previo (De Puig, 2011) se ha

² Las personas escogidas, cumpliendo los criterios de adecuación al perfil indicado de expertos fueron: Carla Carreras, Jordi Nomen, Josep M. Puig, Mercè Serrat i Josep M. Terricabras.

optado por centrar la recogida de información en el resto de agentes implicados, aprovechando las conclusiones del estudio citado.

2.2. Técnicas de obtención de información

La obtención de información para el estudio se dividió en varias fases.

En primer lugar se preparó un guión de entrevista para los expertos (anexo 1). Las entrevistas, aplicadas de manera presencial, fueron registradas y de cada una de ellas, posteriormente, se elaboró una síntesis que fue revisada y validada por los entrevistados. El trabajo de campo se llevó a cabo en el mes de julio de 2011, excepto en un caso que se realizó en el mes de noviembre.

En segundo lugar, se diseñaron dos cuestionarios *ad hoc* para recoger las opiniones de los docentes y de los equipos directivos (anexos 2 y 3). Antes de enviar los cuestionarios se hizo llegar a los destinatarios una carta explicando el estudio e invitando a participar en él (anexo 4). El trabajo de campo, aplicado por vía telemática, se llevó a cabo la segunda quincena del mes de octubre con respecto a los docentes y la segunda semana del mes de noviembre con respecto a los equipos directivos. La población de docentes y centros que aplican el proyecto Filosofía 3/18 ha sido determinada por el registro que lleva el GrupIREF.

En tercero y último lugar se elaboró un guión de entrevista para los centros educativos referentes, focalizado en los temas centrales del estudio teniendo en cuenta los resultados. Esta fase se llevó a cabo entre los meses de noviembre y diciembre de 2011.

Tabla 1 – Muestra del estudio

Población total de docentes del estudio	692
Población válida de docentes	651*
Muestra definitiva de docentes	177 (27% de la población válida)
Riesgo alfa considerado	0,05
Margen de error de los resultados globales de los docentes	± 6%.
Población total de centros educativos del estudio	201
Población válida de centros educativos	201
Muestra definitiva de equipos directivos	76
Riesgo alfa considerado	0,05
Margen de error de los resultados globales de los equipos directivos	± 9%

* En 41 casos no se dispone de una dirección de correo electrónico válida donde enviar el cuestionario.

3. RESULTADOS

3.1. Opinión de los expertos

Expertos que intervienen:

- Josep M. Puig (JMP), profesor del Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Barcelona.
- Jordi Nomen (JN), profesor de Filosofía de educación secundaria. Escuela Sadako. Barcelona.
- Josep M. Terricabras (JMT), filósofo, traductor de los textos del proyecto Filosofía 3/18. Universidad de Girona.
- Carla Carreras (CC), profesora de Didáctica de la Filosofía. Universidad de Girona.
- Mercè Serrat (MS), inspectora. Departament d'Ensenyament (Departamento de Enseñanza). Generalitat de Catalunya.

De acuerdo con sus conocimientos previos y el material adjunto, ¿en qué grado conoce el currículum de Filosofía 3/18?

Josep M. Puig dice que conoce bastante el currículum, aunque no completamente. Mercè Serrat dice que lo conoce, pero de hace muchos años. Jordi Nomen y Josep M. Terricabras confiesan conocer el currículum con todo detalle y profundamente. Carla Carreras añade: "No trabajo directamente con los materiales en el aula y por esta razón no procede afirmar por mi parte un conocimiento con el mismo nivel de profundidad que puedan tener los maestros y profesores aplicadores del proyecto. Sin embargo, los conozco con detalle, especialmente a nivel teórico (fundamentos y propósitos)".

¿Qué nivel educativo del currículum de Filosofía 3/18 conocéis mejor?

JMP: Conozco el conjunto del currículum, pero no completamente. El programa que en su momento profundicé con mucho más detalle fue *Lisa*.

MS: Conozco principalmente primaria y los materiales de los primeros años.

JN: Fundamentalmente los programas de secundaria porque los uso en el aula, pero en tanto que formador los conozco todos.

JMT: Los programas que provienen de P4C los conozco todos porque he traducido los libros de los alumnos y los manuales e incluso en algunos de ellos he hecho aportaciones. Los nuevos programas, en cambio, los conozco menos.

CC: Los conozco prácticamente todos por igual. Forma parte del contenido de la materia Didáctica de la filosofía.

¿Qué aspectos señalarías del currículum F3/18 en tanto que proyecto educativo?

En cuanto a su potencial educativo

JMT: Hay muchas cosas a remarcar pero os confieso que a mí lo que más me cautivó fue el descubrimiento de la intuición básica siguiente: pensar es fijarse en lo que se dice. El potencial educativo es que los alumnos leen y hablan, y a partir de ahí reflexionan. La reflexión no es una operación abstracta, teórica y extraña. Es un desarrollo del pensamiento.

CC: En mi opinión recoge muy bien una determinada manera de entender la filosofía que personalmente comparto. La filosofía se hace. La filosofía es diálogo, conocimiento compartido, una construcción conjunta del conocimiento. Desde esta concepción, la orientación del currículum es muy acertada porque busca por encima de todo que el alumnado reflexione bien. Desvelar el pensamiento y mejorar el razonamiento son competencias básicas que se trabajan transversalmente a lo largo del proyecto.

JN: El currículum incide en conceptos que no siempre se abordan en otras materias. Así, nos permite hablar en el aula de la belleza, la verdad, el amor, la muerte, la frustración, el abandono, etc. La metodología es también fundamental. La opción dialógica y el hecho de que los temas a debatir no son impuestos son aspectos muy importantes. El tratamiento no es nunca dogmático y el método fuerza a escuchar la diversidad de opiniones. Las normas de funcionamiento del grupo son consensuadas. La comunidad de investigación pide trabajar de manera cooperativa. Cuando se desencadena el debate todos exploramos y eso facilita una nueva manera de entender la profesión. Aprendemos a escuchar y también a respetar el silencio. Otro aspecto es el impulso de la creatividad, la traducción y uso de lenguajes diversos (artístico, cinematográfico, teatral, etc.). Favorece la gestión de las emociones además de las habilidades de pensamiento.

JMP: Deliberar en grupo sobre cuestiones éticas y filosóficas es su fuerza más grande. De ahí seguro que arrastra otras ventajas pero para mí, este es su núcleo duro.

JN: Quisiera también destacar el valor del respeto. El respeto es, de hecho, la condición del debate y los chicos y chicas pronto entienden que para que haya diálogo hay que tener cuidado del otro, a través del respeto por su opinión.

Por lo que tiene de innovador (destaque los aspectos que considere innovadores en relación con metodología de E/A, recursos de apoyo, productos finales elaborados por los alumnos, evaluación, organización, etc.)

CC: El proyecto descansa en la pedagogía activa constructivista, y si bien no es nuevo porque tiene más de 20 años, sigue siendo innovador. Su carácter innovador radica en cómo estimula el desarrollo de las habilidades de pensamiento de los niños en el aula. Esta metodología está estrechamente vinculada a una manera muy fresca y original de entender la actividad filosófica.

JMT: Cuando nació el proyecto, ahora hace 24 años, tenía mucho de innovador y especialmente al señalar al alumno como eje central. El profesor sólo repartía juego. En este sentido recuerdo por ejemplo la dificultad de poner a los alumnos en círculo en algunas aulas donde las mesas todavía estaban pegadas al suelo. Los recursos de apoyo eran importantes y las guías para el profesorado eran muy abundantes y ricas en recursos, cuestiones y sugerencias de trabajo.

MS: En sus inicios dio muchas herramientas para trabajar los contenidos actitudinales y procedimentales. Actualmente, su potencial educativo lo vincularía más a la consecución de las competencias básicas y particularmente de la autonomía del alumno.

JN: Hoy la página web del GrupIREF ofrece un montón de recursos innovadores y multidisciplinares: cine, poesía música. Esta variedad facilita que podamos acercarnos a un tema desde distintas perspectivas. Los productos finales elaborados por los alumnos suelen ser trabajos creativos. Pensamos por lo menos en los trabajos de anuncios que contienen falacias o también los de las fotografías filosóficas. La planificación de campañas de tema social (droga, género, etc.) suscita muchos temas interesantes y empuja a los alumnos a generar criterios y a tener en cuenta medios y consecuencias.

JMP: En mi opinión, deliberar en grupo sobre cuestiones éticas aún sigue siendo innovador.

MS: El carácter innovador se hizo patente sobre todo al comienzo de la implantación del proyecto y especialmente por su enfoque global.

JN: La evaluación es fundamental y se plantea en clave formadora. Se consensúa con el alumnado y el resultado es mucho más rico, porque si bien el profesor se centra más en lo que ha hecho el alumno este sabe qué no ha hecho y qué debería haber hecho. Otro rasgo característico de la evaluación dentro del proyecto es su carácter analógico. El uso de imágenes, gestos, objetos, etc. permite emplear criterios diferentes. Para terminar este apartado quisiera destacar la libreta personal de clase. Refleja la asunción personal de los contenidos desarrollados y contiene una variedad importante de ejercicios, fotografías y recursos. Cada libreta es diferente ya que expresa lo que el alumnado ha hecho suyo.

Por lo que tiene de aplicable a la realidad educativa catalana

MS: En mi opinión es del todo aplicable a nuestra realidad.

JN: Todo es aplicable porque este proyecto nos ayuda a hacer personas que sepan hablar (dar argumentos y razones) y que sean más responsables, críticos y

creativos. El alumnado pronto se da cuenta de que se trata de clases de valores porque no hay exámenes. No la viven como una clase más. La clase se construye desde las experiencias personales que los propios alumnos aportan en las discusiones. Por esta razón me sentí muy satisfecho el otro día cuando una alumna me dijo: - "Esta libreta no la quemaré por San Juan". También quisiera hacer mención de las potencialidades que tiene el ambiente amable de la comunidad de investigación para acoger al alumnado recién llegado e incluso para ayudar al alumnado adoptado a verbalizar su nuevo vínculo familiar. En estos ámbitos hemos vivido en clase momentos muy especiales difíciles de olvidar.

JMT: Aplicable lo es en el sentido de que los materiales ya se dieron con esta intención y que el modelo es flexible por voluntad expresa de Lipman y Sharp. La generosidad de los autores de los textos también nos ayudó a adaptarlos aquí.

CC: En el contexto actual de mayor pluralidad, multiculturalismo y complejidad el proyecto aún tiene más sentido. En EEUU ya era así, y aquí cada vez nos acercamos más a su heterogeneidad. Una nueva situación que exige respeto y tolerancia y que el programa ayuda a desarrollar. Valores estos que se convierten incluso más necesarios que hace unos años. Así pues, el proyecto es ahora mismo mucho más que un recurso para acercar la filosofía a los niños.

JMP: Es evidente que el conjunto del proyecto es de una manera u otra aplicación. De lo que no estoy tan seguro es si tanta filosofía para niños es excesiva. ¿No hay un sentido de saturación? Quizás sería partidario de más variación. Por otra parte, "no poner todos los huevos en el mismo cesto". Probablemente tendría más difusión si fuera más concentrado y se añadieran otros aspectos no tan repetidos.

En cuanto al material curricular, ¿en qué grado considera que tiene las características siguientes: relevancia, pertenencia, presentación clara, sistematización eficaz, facilita la planificación, facilita la evaluación?

JMT: **Sistematización**, en tanto que se renuncia a la absoluta sistematización porque la educación es finalmente un misterio. La **planificación** no es fácil porque es difícil para un enseñante preverlo todo. El maestro debe estar más atento que en una clase convencional. El proyecto **facilita la evaluación** en la medida en que facilita mucho la autoevaluación. Muchas son las actividades en las que se conduce al alumno a rehacer el recorrido llevado a cabo. Se hizo una evaluación clásica (con grupo control y grupo experimental). Se refiere a los EE.UU., y se demostró, y se puede continuar demostrando, que los alumnos que han trabajado en el proyecto *Philosophy for Children*, están más capacitados para el aprendizaje y son mejores en lengua y matemáticas.

CC: Las cuatro primeras características son para mí evidentes. En cuanto a la planificación hay que tener presente que no se puede entender a la manera clásica porque en la práctica es muy difícil prever qué saldrá o el tiempo que durará. En relación con la evaluación, debemos admitir que si la entendemos como una mera evaluación estándar académica tal vez no la facilita e incluso la complica enormemente si pretendiéramos sólo poner notas. En cambio, si hablamos de evaluación en términos de autoevaluación y autoconocimiento debemos decir que

el proyecto la facilita y mucho. Especialmente para la construcción del conocimiento y la detección de las competencias a mejorar.

JMP: En cuanto a la planificación y evaluación no lo sé. La **relevancia** y **pertinencia** es altísima. La presentación, es mejorable.

MS: Las cuatro primeras diría que *bastante* pero la planificación directamente aceptaría que *mucho*. En cuanto a la evaluación hay que decir que en general a los centros les cuesta el diseño de la evaluación y particularmente la evaluación de las competencias transversales y el ámbito de los valores.

JN: En cuanto a la **planificación** subrayaría que el proyecto pide trabajar por secuencias y a partir de lenguajes diferentes. Propicia que la planificación sea compartida con el alumno. Los dilemas cercanos y los cambios de rol, con un trabajo de empatía, constituyen eslabones muy fecundos.

¿Qué pensáis sobre el hecho de provocar la reflexión a través de la narrativa?

CC: Lipman lo justifica muy bien. En el contexto de los niveles educativos que tratamos, el uso de la narrativa como punto de partida es la mejor manera para ayudar a los niños y jóvenes a reflexionar sobre temas de cierta complejidad como la libertad. La exposición de situaciones concretas provoca muchas posibilidades de discusión, es excusa para iniciar el diálogo y además favorece un trabajo conjunto de las diferentes habilidades de pensamiento.

JMT: Pienso que está muy bien. Básicamente porque cuando la reflexión se intenta a través de la reflexión de otro suele ser una disputa de opiniones, en cambio, la reflexión a través de los hechos y de la narración de hechos suele ser una clarificación de la realidad para que se debatan más las circunstancias. Las discusiones abstractas al margen de los hechos no llevan a ninguna parte.

MS: Me parece un buen método para situar al alumno ante los contenidos que plantea el proyecto y despertar su curiosidad y el interés.

JMP: Yo pienso que este es un aspecto fundamental. Alto nivel. Debemos decir que desde hace 25 años todo ha ido a favor.

JN: Creo que es esencial el recurso narrativo como un medio para llegar a lo universal a través de lo concreto. A los chicos y chicas de secundaria les siguen gustando mucho las historias. No podemos olvidar que en las narraciones que utilizamos en clase los protagonistas son niños de su edad los que hablan. Esta situación tan cercana les permite con mucha facilidad identificarse u oponerse.

¿Qué opinión le merecen los relatos del currículum?

JMP: Buena. Aunque al respecto no tengo una opinión muy clara porque los he usado poco. A veces me da la impresión de que los relatos son rígidos. Quizá porque queremos que salgan demasiada cantidad de cuestiones a discutir. Seguramente tienen menos de novela que de relato "amanualado".

JMT: Los relatos en líneas generales me parecen buenos relatos y el hecho es que los alumnos se enganchan. Quizá ahora algunos de ellos resulten anticuados. Algunas de las temáticas eran muy avanzadas en su época y ahora quizá deberían revisarse. En todo caso, el paso del tiempo no pone en cuestión el relato mismo y la idea del proyecto de partir del relato.

CC: Valoro especialmente la combinación de narrativa y trasfondo filosófico. La tesis doctoral me permitió estudiar los presupuestos filosóficos del currículum y constaté que eran muy ricos. Hay muchísima filosofía sin que se explicita. La combinación de recursos narrativos y conocimiento teórico está muy bien hecha.

JN: Fantástica. Los relatos hay que saberlos trabajar dada la densidad de conceptos que contienen. No se pide una mera comprensión lectora sino que se trata de ir más allá de la letra del texto, de una lectura profunda que incorpora el contexto y la metacognición en el texto. Aquí la pericia del profesorado es clave para plantear preguntas pertinentes que muevan el relato concreto de niños que hablan hacia una discusión centrada en las inquietudes de los alumnos que leen el relato.

¿Qué opinión le merecen las guías para el profesorado?

JMP: Mucho mejor. Me gustan más las guías que los relatos. Están muy bien, aunque pienso que la presentación podría ser más clara y tendría que encontrar un formato más manejable.

JMT: Como traductor se hace incómodo responder pero modestamente creo que son buenas... En la edición catalana las hemos mejorado. Nosotros consideramos que los maestros de aquí no tenían suficiente formación filosófica y por tanto ampliamos mucho las explicaciones y nos vimos en la necesidad de aclarar temáticas y muchos conceptos clave.

CC: Imprescindibles como guías. Son -podríamos decir- una buena defensa para el profesorado. No constituyen un solucionario pero se convierten en propuestas de mucha ayuda.

JN: Fantásticas pero cuestan de manejar. Las guías proponen un abanico notable de recursos pero hacer la buena selección es esencial para que el grupo de alumnos evolucione a lo largo del curso y cada grupo es diferente. La guía es muy completa pero requiere experiencia ya que no es de uso mecánico o estándar.

¿Considera que el manual es un instrumento útil para el docente para favorecer el diálogo entre los alumnos?

JMP: Diría que sí recordando que yo no lo he usado como docente. Es importante usarlo como soporte, evitando academizar el uso del manual.

JMT: Quien lo tiene que decir es el docente y yo no tengo la práctica en el aula, pero pienso que favorece claramente el diálogo. Hay docentes más capaces de

estimular a los alumnos y movilizar las discusiones que otros. En este sentido, las guías dan muchas pistas, sugerencias y estímulos.

JN: Sí. Una de las cosas que aprendes gracias a la ayuda del manual es a conducir un diálogo y este es siempre abierto. No se puede prever de antemano todo lo que suscita un buen relato.

CC: El manual ofrece muchos recursos diferentes, con la indicación expresa de no utilizarlos todos porque son muy exhaustivos. Yo los entiendo como "ases en la manga" para guiar bien el diálogo. Pienso que en este sentido es muy útil conocer e incluso usar más de un manual.

¿Qué mejoras escolares (académicas, transversales, de competencias, etc.) pueden obtener los estudiantes a partir del uso de los materiales?

JMT: La mejora más importante para los estudiantes es que descubren que ellos son los protagonistas del aprendizaje y del aula, y por tanto deben ser elementos muy participativos del proceso. Es una manera de hacer más que un conjunto de contenidos. Los contenidos van apareciendo. Acentos del proyecto como la necesidad de escuchar a los demás o tener que argumentar bien les da una buena cantidad de competencias básicas. El proyecto favorece la autoestima del alumno. La metodología conduce a los alumnos a aportar a la discusión del grupo lo que saben, lo que les preocupa y las experiencias que tienen.

JMP: El bloque de mejoras claras debería ser en torno al razonamiento y al diálogo de los alumnos. Tiene efectos institucionales en las otras materias. Es decir, se adquieren competencias tales que después deberían reflejarse en las diferentes áreas de aprendizaje.

CC: Los estudios llevados a cabo en los EE.UU. en su momento evidenciaron que el proyecto incidía en la mejora del pensamiento en todas las áreas. La mejora es interdisciplinaria. Cuando se hace filosofía se mejora el rendimiento en las áreas de matemáticas, lengua, sociales... porque mejoran las capacidades de razonamiento.

JN: Nosotros ya las detectamos en la escuela. Los estudiantes son más críticos. Y esta mejora a veces puede ser molesta, pero es la apuesta de la escuela. También se vuelven más creativos. El trabajo con arte dentro del proyecto es muy importante. Hace que los alumnos se planten ante la realidad con una mirada más artística. Se trata de un rasgo sustancial del que somos más conscientes cuando comparamos la actitud de nuestros alumnos con la de otros niños de otras escuelas. Las visitas a museos ponen de manifiesto la capacidad de nuestros alumnos para sorprenderse e interrogar a las obras de arte. Las mejoras van muy vinculadas a aspectos muy competenciales: saber hablar, escuchar, dialogar, dar importancia a lo que lo tiene y no darla a lo que no lo tiene. Aprender a hacer buenas preguntas y hacer crecer el conocimiento. Argumentar y valorar los argumentos.

CC: Los alumnos se acostumbran a preguntar los porqués a pesar de que a veces pueda resultar incómodo. La mejora de la estructuración del pensamiento a través de las habilidades lógicas se transfiere a todas las áreas y a la vida cotidiana.

JN: Los alumnos también aprenden a respetar a las minorías. Todos estos beneficios del proyecto se evidencian cuando establecemos una comparación con los nuevos alumnos. Para estos siempre debemos disponer de un periodo de adaptación.

MS: Para mí la principal contribución creo que es la de ayudar al alumno a pensar mejor. Ahora, afortunadamente, los currículums ya han ido incorporando la importancia de hacer pensar. En este sentido, los materiales que pone a disposición el proyecto resultan muy adecuados para trabajar el pensamiento crítico y la mejora del razonamiento.

¿Qué capacidades y competencias del ámbito personal y de la convivencia se pueden desarrollar a partir del uso de los materiales?

JMP: Si los alumnos aprenden que vale la pena escuchar a los demás y pensar un poco antes de hablar y actuar, podríamos darnos por satisfechos.

JMT: Los alumnos aprenden a leer y a escuchar. Estos aspectos ya son un valor en sí mismos. Aprenden a escuchar en un doble sentido. Para participar deben haber escuchado y nadie puede monopolizar el dialogo. En el aula se aprende que el maestro impulsa mucho pero también calla y escucha mucho. Para la convivencia es fundamental saber que una cosa se puede ver desde distintos puntos de vista aunque no todos son igualmente consistentes. Si el proyecto funciona, tendremos ciudadanos más dialogantes y tolerantes.

CC: el respeto, la tolerancia, saber escuchar, sacar conclusiones, problematizar, dar ejemplos, contraejemplos. Valores y capacidades que mejoran la autoestima de los alumnos y la cohesión del grupo.

JN: Fundamentalmente las vinculadas a la educación para la ciudadanía. La práctica conduce al rigor y a la responsabilidad con las normas que se autoimponen. Se trabajan mucho los ámbitos de la convivencia y el civismo. No podemos olvidar que la dinámica de la comunidad de investigación pide ser cooperativo en todo momento, construir sobre las ideas de los demás. Los alumnos aprenden a poner el tema o la idea sobre la mesa esperando que el resto del grupo las repiense y las haga crecer. Los estudiantes dicen a menudo: "Hemos empezado hablando de... y hemos llegado a.... ". Se dan cuenta, por lo tanto, que se puede llegar lejos mediante la construcción conjunta del conocimiento. Otro aspecto muy importante es el trabajo de la generosidad. Se promueve la idea de que todos debemos aportar a la discusión, y cuando lo hacemos, ayudamos a los demás. Ser generoso y colaborar son valores que intentamos vivir en todas las sesiones.

JMT: El proyecto aboga por una ética formal muy interesante. La ventaja que tiene es que para todos se garantiza la educación formal, es decir, el rigor, la argumentación, y el diálogo. Después cada uno, desde la propia comunidad moral, aporta el contenido en la argumentación. Los niños no lo aprenden todo en la escuela. Soy de la opinión que en la escuela se debe proponer una ética formal, que de hecho sea tan fuerte formalmente que implique contenido. En ética se da una cierta objetividad lo que quiere decir intersubjetividad. Lo que vale para mí

vale para los demás. Una buena expresión la encontramos en las célebres reglas de oro: no quieras para otro lo que no quieras para ti. O en palabras kantianas: trata al otro como un fin y no solo como un medio, que es una de las mejores maneras de preservar la dignidad humana. Se trata de un tipo de formalidad ética que excluye muchas injusticias (manipulación, tortura, etc.) y a la vez es la mejor aceptación del carácter plural de nuestras sociedades y de la relativa neutralidad ideológica que deberían procurar los estados.

¿Qué información creéis que es más relevante recoger para ver si el programa se aplica con éxito?

JMT: En cuanto a opiniones habría que preguntar: "¿ha ido bien esto?". Y esperar el juicio de los alumnos y el de los docentes. También debería recoger el grado de satisfacción.

JMP: Las preguntas que se podrían hacer a los maestros que trabajan en el proyecto podrían ser del tipo: "¿Te lo pasas bien?", "¿se lo pasan bien?". Pienso, por otro lado, que es más pertinente el diseño de una evaluación sobre el proceso que sobre los resultados.

JN: Yo preguntaría sobre competencias. Por ejemplo: "¿este programa te enseña a pensar mejor? ¿Este programa te enseña a hablar mejor? ¿Este programa te enseña a tener más criterio personal? ¿Este programa te enseña a tener más cuidado con los demás? ¿Este programa te enseña a ser más creativo? ¿Cuál es tu grado de satisfacción?"

MS: Creo que sería interesante averiguar hasta qué punto los resultados y objetivos del proyecto han salido de las clases de filosofía para formar parte de los objetivos educativos de centro y ser incorporados en las actividades cotidianas de enseñanza-aprendizaje.

CC: Yo preguntaría a las escuelas las dos últimas cuestiones que habéis formulado: ¿Qué mejoras escolares (académicas, transversales, de competencias, etc.) pueden obtener los estudiantes a partir del uso de los materiales? ¿Qué capacidades y competencias del ámbito personal y de la convivencia se pueden desarrollar a partir del uso de los materiales? Hay que recoger las mejoras académicas y también las actitudinales y de impacto en la convivencia. A partir de ellas, saldrá el resto. También es importante atender a los resultados del proceso. Comparar los resultados de inicio y fin de curso puede aportar información muy valiosa.

JN: Los destinatarios serían los alumnos, la escuela e incluso los padres y madres. Os aseguro que las discusiones y los ejercicios de enigmas llegan a las familias. En algunas ocasiones, en clase se abren temáticas delicadas que se prolongan con preguntas en casa.

JMP: Por último, considero que sería interesante recoger las transferencias posibles y averiguar el impacto en el clima institucional. A veces se nos ha hecho la crítica que la educación en valores que proponíamos incidía poco en el clima institucional y en las conductas concretas. Sería muy importante recoger datos

que nos permitieran valorar el impacto de dicha educación en los aspectos ordinarios de la convivencia escolar.

JMT: También habría que preguntarse si dando clase de filosofía el grupo ha mejorado en capacidad de argumentación, respeto, participación, etc., y estas capacidades tendrían que evidenciarse en todas las clases, no sólo en aquellas en que se desarrollaban las sesiones del programa.

Otras observaciones sobre lo que queráis explicar del currículum F3/18 que no haya quedado reflejado en las preguntas anteriores

JMT: Sospecho que los maestros que trabajan en el proyecto reciben buen apoyo externo para parte del GrupIREF, pero me pregunto si entre los mismos docentes del centro que participan en el proyecto hay suficiente transferencia de conocimientos y experiencias. En mi opinión, avanzar en el mutuo apoyo de los docentes puede enriquecer mucho el desarrollo del proyecto.

JN: No quisiera terminar sin decir lo que el proyecto me ha aportado personalmente. A mi juicio, el proyecto transforma al enseñante en su vertiente personal. Una de las cosas más bonitas que me ha dado el proyecto es una mayor conciencia de la creación propia de criterios y la mejora de habilidades de pensamiento. El pensamiento personal se vuelve más riguroso, afinado, matizado. También quisiera subrayar de manera especial el descubrimiento de la creatividad y la obligación moral de compartirla. Me ha abierto, ciertamente, nuevas perspectivas personales y profesionales.

CC: Por el valor añadido que aporta en la mejora de las competencias personales y de la convivencia, pienso que desde la universidad deberíamos explicar mucho más el currículum a magisterio y pedagogía. De todos modos, la universidad sigue muy refractaria a las propuestas que provienen del ámbito de la filosofía. Los nuevos planes docentes, incluso los relacionados con la enseñanza, continúan descuidando este ámbito y repitiendo la vieja parcelación del saber en compartimentos estancos.

MS: Hay que tener presente que cuando se inicia el proyecto las escuelas en general tienen muy clara su importancia y se centran en el seguimiento y la evaluación. Más adelante, cuando se incorpora a la actividad ordinaria del centro, se pierde el tratamiento específico y se disuelven los efectos en el conjunto de las actuaciones. Es entonces cuando la elección de los factores de éxito escolar o cohesión social no es fácil de aislar y analizar. Finalmente, subrayaría que el proyecto se ha convertido en detonante y apoyo de otras iniciativas: trabajo de habilidades sociales, PNL, trabajo por proyectos, etc.

JMP: Debo decir que para mí el proyecto fue muy inspirador. En varias cosas fue una fuente de reafirmación de intuiciones poco claras. Lipman y el IREF nos mostraron que había que cambiar la manera de impartir la filosofía. Así, en el programa está muy trabajada la necesidad de articular la clase en torno a la deliberación y el diálogo. Otro elemento nuevo a destacar fue la importancia que el programa confiere a la narración. Ahora está más de moda, pero en ese momento fue de gran ayuda. Con ventajas e inconvenientes. Y no se me ocurre

otra cosa que agradeceremos todo el trabajo que habéis estado haciendo durante estos 25 años.

3.2. Opinión de los docentes y de los equipos directivos

3.2.1. Datos descriptivos de la muestra

La mediana de años que los docentes han estado implementando personalmente el proyecto Filosofía 3/18 es de 4. Un 37% tienen una experiencia con el proyecto inferior a 4 años y un 30% tienen una experiencia de 7 años o más. De acuerdo con la opinión de los equipos directivos, la mediana de años en que los Centros han aplicado el proyecto es de 5 (un 26% de los casos con una experiencia inferior a 4 años y un 42% de los casos con 7 años o más).

La mayoría de docentes aplica el proyecto a nivel de Educación Infantil y / o Primaria (véanse los detalles en la tabla siguiente).

Tabla 2 – Niveles educativos en los que se aplica el proyecto Filosofía 3/18

	Número de docentes	Porcentaje
En toda la educación infantil	42	24
En toda la educación primaria	11	6
En toda la educación infantil y primaria	22	12
Solo en algún curso o ciclo de educación infantil o primaria	85	48
Sólo en algún curso de ESO	5	3
Otros (NS/NC)	12	7
Total	177	100

La amplia mayoría de los docentes (91%) afirma que el proyecto Filosofía 3/18 está integrado en el Proyecto Educativo de Centro (PEC), los equipos directivos lo corroboran en un 73% de los Centros que han respondido. Si se analiza este dato en función del nivel educativo se observa que es cuando se aplica solamente en toda la Educación Primaria o en algún curso de la ESO cuando en el 100% de los casos está integrado en el PEC.; en cambio, cuando se aplica solamente en la Educación Infantil este porcentaje baja hasta el 88%-en el resto de casos está integrado en el 91%.

a) Motivos para aplicar el proyecto y cumplimiento de expectativas

Los principales motivos que se aducen para aplicar el proyecto son, por orden de elección:

- La falta de reflexión/razonamiento (75% de los docentes y 82% de los equipos directivos están de acuerdo o totalmente de acuerdo)

- Las dificultades de expresión oral (57% de los docentes y 54% de los equipos directivos).
- Los problemas de convivencia (alrededor de una tercera parte de los docentes y un 47% de los equipos directivos).

Por otra parte, no se han considerado mayoritariamente motivos de actitud tales como la falta de atención en las aulas (el 26% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, tanto de docentes como de equipos directivos) y menos aún la falta de respeto entre el alumnado o el profesorado (14% de los docentes y 23% de los equipos directivos).

Otros motivos expresados específicamente por los docentes (en el apartado para responder de manera abierta la pregunta del cuestionario) giran en torno a las opiniones siguientes:

- Utilizar una herramienta para que el alumnado piense y reflexione de manera autónoma: el 23% de los docentes (D) y el 14% de los equipos directivos (ED).
- Llevar a cabo un proyecto que se ajuste a la línea de la escuela (15% D y 4% ED).
- Estar sensibilizado por la formación recibida sobre el proyecto (9% D y 1% ED).
- Fomentar entre el alumnado el espíritu crítico hacia el mundo que le rodea (7% D y 9% ED).
- Fomentar el diálogo entre el alumnado (7% D y 7% ED).
- Utilizar una herramienta para que el alumnado respete las opiniones de los demás (7% D y 1% ED).
- Propiciar que el alumnado aprenda a argumentar (6% D y 1% ED).
- Tener un espacio curricular de reflexión (5% DE y 9% ED).
- Fomentar diversas capacidades del alumnado (4% D y 1% ED).
- Tener la necesidad de que el alumnado adquiera habilidades sociales (3% DE y 1% ED).
- Incorporar nuevas metodologías que incidan en otras áreas curriculares (3% DE y 1% ED).
- Trabajar la creatividad (4% ED).
- Trabajar las emociones (3% ED).

En cuanto al cumplimiento de las expectativas iniciales con respecto al proyecto, un 92% de los docentes y un 87% de los equipos directivos manifiestan que están de acuerdo o totalmente de acuerdo. Sólo un 1% dice que está en desacuerdo y el

resto (un 7% de los docentes y un 12% de los equipos directivos) se sitúa en un punto intermedio (ni de acuerdo ni en desacuerdo). Las razones aducidas para no estar de acuerdo son la incapacidad de dar continuidad al proyecto por la inestabilidad de las plantillas, las dificultades vinculadas al tipo de alumnado del centro, la necesidad de garantizar la formación y las motivaciones del profesorado, la dificultad a la hora de utilizar el libro de apoyo y los cambios en los horarios escolares (pérdida de la sexta hora).

b) Efectos de la aplicación del proyecto en el alumnado

En términos generales tanto los docentes como los equipos directivos opinan que el mayor efecto que el proyecto ha tenido sobre el alumnado es que piense mejor. La opinión sobre otros efectos sobre los que se ha preguntado se puede consultar en la siguiente tabla. La opinión de los equipos directivos no difiere significativamente respecto a la de los docentes.

Tabla 3: Efectos del proyecto Filosofía 3/18 en el alumnado según la opinión de los docentes.

Según el cuadro adjunto parece ser que algunas de estas condiciones cumplen:

	De acuerdo / Totalmente de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	de Totalmente desacuerdo / En desacuerdo
Piense mejor	92%	8%	0%
Tenga más conciencia democrática	86%	14%	0%
Mejore respecto a la comprensión y la expresión oral	89%	10%	1%
Mejore respecto a las destrezas de convivencia	85%	14%	1%
Sea más autónomo intelectualmente	83%	16%	1%
Sea más responsable	66%	31%	2%
Sea menos agresivo en la escuela o el instituto	46%	46%	8%

En el apartado abierto en que los docentes y los equipos directivos han podido especificar otros efectos, se han mencionado los siguientes:

- Ha fomentado entre el alumnado el respeto por las opiniones de los demás, aunque difieran de las propias (8% de los docentes y 3% de los equipos directivos).
- Ha ayudado a establecer vínculos y empatía entre el alumnado (5% DE y 3% ED).
- Ha ayudado a la reflexión y estructuración del pensamiento del alumnado (4% D y 1% ED).

- Ha potenciado la autoestima del alumnado al ver que sus aportaciones son interesantes y bien recibidas (4% D).
- Ha dado habilidades al alumnado para expresarse mejor (3% D).
- Ha propiciado que el alumnado pida turnos de palabra y sea más paciente (1% D y 1% ED).
- Ha fomentado el espíritu crítico entre el alumnado (1% D y 1% ED).
- Ha desarrollado la conciencia estética, valorando las disciplinas artísticas (3% ED).
- Ha favorecido que tenga curiosidad, que se pregunte cosas, que adquiera el gusto por la lectura (1% ED).

Mejoras respecto a la manera de pensar

En concreto, respecto a las mejoras sobre la manera de pensar del alumnado, los docentes han opinado mayoritariamente que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en los aspectos siguientes, por orden de intensidad:

- Sea más capaz de encontrar razones a sus opiniones (94%).
- Tenga más respeto por las ideas de los demás (92%).
- Participe de manera más constructiva, creativa y cuidadosa (92%).
- Sea más flexible en sus opiniones (87%).

Mejoras respecto a la comprensión y la expresión oral

Las mejoras, en detalle, sobre la comprensión y la expresión oral se concretan en las siguientes:

- Analice más el significado de los conceptos (72%).
- Haga un uso de vocabulario más matizado (60%).
- Tenga más cuidado en el uso de la lengua (58%).

Mejoras respecto a la autonomía intelectual

Las mejoras específicas sobre la autonomía intelectual del alumnado se ordenan de la siguiente manera en función del porcentaje de docentes que están de acuerdo o totalmente de acuerdo:

- Argumenta mejor (90%).

- Aplica criterios más frecuentemente (73%).
- Dé más ejemplos y contraejemplos (67%).

Mejoras respecto a la conciencia democrática

Respecto a la conciencia democrática, las mejoras específicas son:

- Escuchan y hablan más entre sí (87%).
- Sea más capaz de avanzar en un diálogo (86%).

Mejoras respecto a la responsabilidad

En cuanto a la responsabilidad del alumnado, las mejoras específicas son:

- Entrelaza más las intervenciones construyendo conocimiento a partir de las aportaciones anteriores (79%).
- Reafirma o rectifique más a menudo las propias opiniones (77%).
- Vea más los errores y recoja o busque nuevas alternativas (72%).

Mejoras respecto a las destrezas de convivencia

Las mejoras específicas respecto a las destrezas de convivencia, ordenadas por el número de docentes que están de acuerdo o totalmente de acuerdo, son:

- Sea más tolerante con las opiniones de los demás (88%).
- Participe activamente mejor (85%).
- Dialogue e investigue de una manera más colaborativa y cooperativa (82%).
- Sea más observador/a (82%).
- Se ayude y coopere mutuamente más a menudo (81%).
- Respete los compañeros más que antes (78%).
- Piense más sus intervenciones antes de pedir la palabra (78%).
- Tenga mejor autoestima (78%).

c) Contribuciones generales a la educación

Se ha recogido la opinión sobre los efectos que ha podido tener el proyecto Filosofía 3/18 sobre una serie de objetivos generales de la educación. En cuanto a los docentes, estos efectos, ordenados en función del número de profesorado que está de acuerdo o totalmente de acuerdo, son:

- Hacer el alumnado más razonable (94%).
- Contribuir a la construcción de la personalidad del alumnado (88%).
- Educar sentimentalmente del alumnado (85%).
- Contribuir a la educación de la ciudadanía y la democracia (82%).
- Tener presente la diversidad-en los contenidos, en las estrategias-(79%).

Además, cabe destacar el elevado número, tanto de docentes como de equipos directivos, que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la aplicación del proyecto F3/18 en el aula tiene un carácter globalizador o transversal (95% de los docentes y 90% de los equipos directivos) y que el proyecto es aplicable en situaciones de vida cotidiana (96% de los docentes y 97% de los equipos directivos).

En el apartado para responder de manera abierta a este tema, los docentes han manifestado comentarios en torno a las ideas siguientes:

- Ha fomentado el crecimiento del alumnado como personas críticas, democráticas y autónomas (3%).
- No ha transcurrido tiempo suficiente para valorar los efectos del proyecto (1%).
- Los efectos dependen del tipo de alumnado que participa en el proyecto (1%).
- El alumnado conoce la importancia de respetar las normas (1%).
- El alumnado ha aprendido a pedir el turno de palabra y a ser más paciente (1%).
- Ha dado ayuda emocional al alumnado (1%).

Además, en el apartado de observaciones generales del cuestionario aplicado a los docentes, éstos han manifestado las opiniones siguientes:

- Incentiva a pensar, razonar y reflexionar (3%).
- Ha contribuido al crecimiento personal del alumnado y del profesorado (3%).
- Ha permitido introducir cambios metodológicos más allá de la asignatura de filosofía (3%).
- Es difícil valorar los efectos del proyecto en la Educación Infantil (2%).

- Hace que el alumno sea más competente (1%).
- Ayuda a mejorar la atención y la participación del alumnado (1%).

Además, un 4% de los equipos directivos han manifestado, en el apartado para responder de manera abierta, que están muy satisfechos con el proyecto.

d) Evaluación propuesta por el proyecto Filosofía 3/18

El mismo proyecto Filosofía 3/18 considera diversos aspectos relacionados con la evaluación. En la tabla siguiente se resume la opinión de los docentes en cuanto a este aspecto.

Tabla 4: Opinión de los docentes sobre evaluación en el marco del proyecto Filosofía 3/18

	De acuerdo / Totalmente de acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Totalmente desacuerdo / En desacuerdo
La evaluación resulta útil para mejorar.	79%	18%	3%
Resulta fácil seguir las orientaciones para evaluar las sesiones	64%	28%	8%
Se aplica la evaluación figuroanalògica	61%	26%	12%
El alumnado se autoevalúa con más rigor	61%	33%	6%
Resulta fácil seguir las orientaciones del proyecto F3/18 para evaluar al alumnado	57%	35%	8%

e) Formación y efectos del proyecto en el profesorado

Formación recibida por el profesorado

Consultados sobre si la formación que han recibido los docentes sobre el proyecto Filosofía 3/18 ha sido adecuada, un 87% -tanto de los mismos docentes como de los equipos directivos- afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo,

mientras que alrededor de un 3% afirma estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

En el apartado de observaciones generales del cuestionario, dos docentes han manifestado que harían falta más sesiones de formación y dos casos más destacan positivamente el apoyo y la capacidad motivadora de los formadores. Además, 5 docentes opinan que el proyecto ha contribuido al crecimiento personal del profesorado. En cuanto a los equipos directivos, en el apartado para responder de manera abierta, han expresado las opiniones siguientes: la inestabilidad en la composición del claustro hace que haya docentes que no conocen el proyecto (5% de los casos), la formación es necesaria porque hay una base teórica y mucha reflexión sobre la práctica (1%), hace falta más formación -cursos, seminarios o asesoramientos- (3%).

Efectos de la aplicación del proyecto en el profesorado

Ante las preguntas que se le han hecho a los docentes sobre los efectos que ha tenido la aplicación del proyecto Filosofía 3/18 sobre ellos mismos, su opinión se resume en la siguiente tabla:

Tabla 5. Efectos de la aplicación del proyecto en el profesorado

	Docentes	Equipos directivos
Han incorporado cambios metodológicos en el aula	89%	66%
Reflexionan más sobre su práctica docente.	87%	72%
Escuchan más al alumnado.	87%	72%

Además, en el apartado para responder de manera abierta sobre este tema, los docentes y los equipos directivos han mencionado las opiniones siguientes:

- Fomenta el crecimiento personal del profesorado (2% del D).
- Ha introducido cambios en las metodologías de aula, no sólo en la asignatura de filosofía (2% D y 3% de los Equipos Directivos).
- Las clases son más participativas (2% D y 3% ED).
- Falta formación para evaluar el proyecto (1% D).
- No ha transcurrido tiempo suficiente para valorar los efectos del proyecto (1% D).

- Ayuda a conocer las capacidades de cada alumno/a (1% D).
- El profesorado interviene de manera diferente ante los conflictos, haciendo pensar a los alumnos e introduciendo la negociación (1% ED).
- El profesorado valora el grupo como comunidad de discusión dialogante (1% ED).
- El profesorado conoce mejor a sus alumnos (1% ED).

f) Condiciones que afectan a la aplicación del proyecto

Ante la posibilidad de que el éxito del proyecto estuviera condicionado por algunos factores externos al proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes identificaron en primer lugar el número excesivo de alumnado³ y la inestabilidad de los claustros docentes; con menor grado de acuerdo, pero aún con una tercera parte de acuerdo, la falta de un espacio curricular específico y problemas de horarios. La siguiente tabla muestra los detalles de esta opinión.

Tabla 6: Opinión de los docentes sobre aspectos que han condicionado el éxito del proyecto.

	Totalmente en desacuerdo / En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo / Totalmente de acuerdo
Número excesivo de alumnos	38%	24%	38%*
Inestabilidad de los claustros docentes	46%	16%	38%
Falta de un espacio curricular específico	46%	22%	31%
Problemas de horarios	54%	14%	32%

³ Aunque depende mucho del contexto, el número de alumnos recomendable para organizar un grupo eficaz está en un margen flexible de 12 a 25.

Falta de espacios físicos adecuados	52%	22%	26%
-------------------------------------	-----	-----	-----

* En los casos de docentes que aplican el proyecto en toda la educación infantil, este porcentaje se eleva hasta el 52%

Los equipos directivos han identificado como principales inconvenientes a la hora de aplicar el proyecto los siguientes:

- La inestabilidad de los claustros docentes (68%).
- La falta de un espacio curricular específico (48%).
- Los problemas de horarios (39%).
- El número excesivo de alumnado (33%).
- La falta de espacios físicos adecuados ha sido un inconveniente (20%).

Además, en el apartado de observaciones generales del cuestionario, tres docentes han manifestado que falta material didáctico de apoyo. También se han recibido algunas observaciones específicas por parte de los docentes en referencia a la dificultad de llevar a cabo el proyecto dada la elevada movilidad del profesorado y la falta de un horario lectivo más extenso. Los equipos directivos, por su parte, han manifestado las opiniones siguientes:

- Falta de formación del profesorado (3%).
- El proyecto F3/18 no se aplica completamente porque el PEC incorpora aspectos de varios proyectos -educación emocional, competencia social, educación para la convivencia (1%).
- Con la eliminación de la sexta hora hay dificultades de horario (1%).
- Falta habilidad para implicar a todo el claustro (1%).
- Se debería aplicar el proyecto de manera transversal en todas las áreas de aprendizaje (1%).

3.3. Opinión de los centros educativos de referencia

Centros que intervienen:

- Can Puig (Banyoles -Pla de l'Estany-), escuela pública en proceso de crecimiento que va pasando de una línea a dos. Hace veinte años introdujo en el proyecto de escuela el currículum de Filosofía 3/18.

- L'Estelada (Cànoves y Samalús -Vallès Oriental-), escuela pública situada en medio de la montaña del Montseny, inició la aplicación del proyecto Filosofía 3/18 hace tres cursos.
- Mestre Morera (Nou Barris, Barcelona -Barcelonès-), es una escuela multicultural y, por lo tanto multilingüe, este es el séptimo curso que hace Filosofía 3/18 -se ha ido implantando progresivamente en la escuela-.
- San Ramón Nonat (Les Corts, Barcelona -Barcelonès-), escuela del colectivo de la Fundación de Escuelas Parroquiales, de doble línea de P3 hasta 4º de ESO, hace cuatro años que han integrado el proyecto Filosofía 3/18.
- ZER Vall de l'Aranyó (L'Albagés, Castellidans, El Cogul y Aspa -Les Garrigues-), está compuesta por cuatro escuelas muy diversas y llevan a cabo el proyecto desde el curso 2007-2008.

¿En qué niveles educativos y con qué dedicación horaria semanal trabaja el proyecto F3/18?

Can Puig (CP): Trabajamos de primero a sexto tres cuartos de hora a la semana, porque lo hacemos por la tarde y sólo tenemos una hora y media. Por acuerdo comarcal se decidió que acababan las clases a las cuatro y media, pero con los quintos, que lo hacemos por la mañana, trabajamos una hora entera.

L'Estelada (LE): Se hace filosofía una hora a la semana en todos los niveles de primaria, excepto en sexto que hay que ver cómo darle cabida. En infantil se está preparando el material para poder iniciarlo el próximo curso.

Mestre Morera (MM): En toda la escuela desde infantil a sexto. Hacemos una sesión semanal. A veces es de una hora, a veces de tres cuartos, cada año depende de cómo podemos cuadrar los horarios.

St. Ramón Nonat (SRN): Trabajamos a nivel de toda la escuela. En Educación Infantil hacemos una hora semanal. En Primaria es una actividad complementaria semanal, una sesión a la semana. En la ESO es una optativa: 1º de ESO con dos horas, en 2º de ESO con tres horas, en 3º de ESO lo hacemos con Ciudadanía, una hora semanal, y 4º de ESO aún no hemos empezado pero la idea es empezar con Ética y Filosofía. La optativa quiere decir que todos los niños pasan un trimestre por Filosofía 3/18.

ZER Vall de l'Aranyó (ZVA): Durante Este curso (2011-12) trabajamos con filosofía una hora a la semana en todos los niveles educativos, desde infantil hasta ciclo superior. Hemos previsto este año que en el aula de filosofía, haya dos personas; de modo que si hay alguna persona nueva en el proyecto, alguna maestra del claustro, que tiene más de experiencia, la ayuda.

¿Se ha notado alguna influencia de la práctica de la filosofía en la escuela?

CP: Los niños son más receptivos con la mayoría de las cosas. Se tienen respeto. A la hora de pensar hay un trabajo previo de filosofía que resume en las otras clases. El razonamiento, el pensamiento, dejar hablar, pensar lo que se quiere decir, no ser impetuosos, etc. Hemos notado que es consecuencia del proyecto F3/18 porque en filosofía se dan unas pautas y experiencias que generalmente no están presentes en las otras aulas y, por lo tanto, cuando se dan es que las han asimilado en filosofía y las pasan a las otras aulas. También se nota a nivel de escuela, de patio.

LE: Sí se ha notado una mejora en el alumnado, especialmente a nivel de respeto, participación, convivencia y también en otras áreas, en otras competencias, pero estas son las que quizás son más evidentes. En cuanto a las capacidades de argumentación lo notamos más en los tutores cuando hacen las exposiciones orales en el área del medio. En los niveles que se ha implementado, se está haciendo un buen trabajo.

MM: Sí, precisamente nos preguntamos cómo es que, si en esta escuela se ha podido conseguir un buen diálogo filosófico más que aceptable, porque cuesta tanto generalizarlo. Si lo pudiéramos hacer extensivo no habría fracaso escolar.

¿Se ha notado alguna mejora en el alumnado?

CP: Es muy claro, por ejemplo en las competencias lingüísticas totalmente: expresarse, comunicarse... A nivel de argumentar, claramente: no responden nunca sin dar razones, sin decir el porqué. En cuanto al respeto: no reírse de los demás, escuchar; respeto a la hora de hablar y también en cuanto a las opiniones. Cuando trabajamos las esculturas se ve muy claro- en Can Puig, hace años, una de las actividades que han incluido en filosofía es un recorrido de descubrimiento y diálogo por las esculturas de la ciudad-. Todas las opiniones son válidas, no las hay mejores ni peores... y lo extrapolan. La participación está asegurada, aunque depende del aula; se tiene que estirar pero siempre acabamos haciendo una rueda de intervenciones. Y además hacemos una autoevaluación al final de cada trimestre; allí a veces explican por qué no participan: porque tienen vergüenza o son tímidos, pero cada trimestre notamos un paso adelante, avanzan; explican cómo se ven y cómo se sienten y pueden ver ellos mismos como han ido cambiando. Hay mejoras transversales: el trabajo que se hace en filosofía lo usan en el aula ordinaria, no funcionan por ensayo y error, son más conscientes. El ambiente que se crea en filosofía impregna al grupo y eso se nota en la convivencia diaria.

MM: Se nota a nivel de competencias desarrolladas, de capacidades de argumentación, de respeto, de participación, de mejoras transversales, a nivel académico y a nivel personal y de convivencia, también en mejoras transversales. De septiembre a junio es un crescendo. Cuesta evaluar qué es primero, es como la fermentación, todo sube, hay una mejora progresiva. Sabemos que es debido al proyecto F3/18, porque nosotros también aprendemos del proyecto. Los niños y niñas mejoran porque nosotros, los maestros, estamos impregnados del proyecto. Cuando el método te enamora no puedes sino practicarlo. Lo cierto es que hay un antes y un después.

SRN: Lo que valoramos muy positivamente es la cuestión de la competencia comunicativa. Queremos el diálogo, en el momento que ellos hablan construyen y se comunican. La cuestión de expresar la realidad dentro de un diálogo. Al mismo tiempo trabajamos la autonomía, la iniciativa, el aprender. Un punto importante a nivel de aprendizaje es impulsar la transversalidad del conocimiento y ello con Filosofía es un paso muy importante, a nivel de todos los aprendizajes. Esta escuela hace proyectos de inteligencia múltiple y hemos encontrado que es una herramienta poderosa que desarrolla, aparte de la inteligencia interpersonal, sobre todo la inteligencia intrapersonal. Esto lo sabemos a través del diálogo que hacen entre ellos, pero claro, este diálogo lo que conlleva es, primero pensar qué pregunta quieres hacer, o qué exposición quieres intentar transmitir a todos los compañeros y eso ayuda mucho. Se desarrolla el pensamiento crítico, el saber dar tu opinión pero aceptando la otra y a veces, hacer un diálogo donde cada uno muestra una manera de pensar diferente. El proyecto es una herramienta, una pauta y nos va muy bien que esté muy pautado, es una ayuda para el aprendizaje, para la formación personal, emocional y de conocimiento del alumnado. Nosotros todavía no hemos hecho la evaluación porque no hace mucho que hemos iniciado el proyecto, pero vemos que los niños ya tienen muy claro que son una serie de palabras: las normas, la empatía, el diálogo, el hablar...

ZVA: Los compañeros sobre todo me han dicho que han notado mejoras en el alumnado a nivel de respeto y participación. También en la capacidad de argumentar, especialmente los niños y niñas del ciclo superior, que son los mayores y que hace más tiempo que hacen filosofía. Son grupos de un talante bastante impulsivo y el hecho de hacer el proyecto de filosofía les ayuda a frenarse y a repensar lo que dicen y cómo lo dicen. Son pequeñas cositas que a lo largo del tiempo -ya llevamos unos tres cursos haciéndolo-, pues se nota este proceso...poco a poco.

Los estudiantes, ¿lo pasan bien? ¿Tienen interés? ¿Están satisfechos?

CP: Por la mañana al abrir las puertas, no hay día que, sobre todo los de primero y segundo, no pregunten: ¿hoy tenemos filosofía? Incluso los padres lo preguntan.

LE: Sí, sí, se lo pasan muy bien, lo esperan con ganas, lo esperan con ilusión y con ganas.

MM: Se lo pasan muy bien. Tanto si lo expresan como si no, sólo hay que saber leerles la cara.

SRN: Sí. Cuando hacemos filosofía, cambiamos de aula, a menudo salimos de la clase y vamos a otro espacio diferente de la escuela. Ellos lo esperan, se lo pasan bien, es divertido... En algún caso puntual, de forma experimental, en algún curso de 2º de ESO lo que hemos hecho es que en lugar de dialogar oralmente lo hemos hecho a través de los ordenadores, han hecho chats -lo hemos podido probar porque en 2º se destinan tres horas y se pueden hacer cosas diferentes-.

ZVA: Los niños participan, les gusta mucho participar. Pero además les ayuda a mejorar a nivel académico, personal y de convivencia. Como mínimo tenemos más recursos, tanto los alumnos como los profesores. Y también se lo pasan bien

porque demuestran interés y no les gusta dejar de hacer filosofía. Es un rato en el que a ellos les gusta poder participar, poder hablar e ir haciendo.

¿Se ha notado alguna mejora en el profesorado?

CP: Cuando el profesorado va entrando, está satisfecho. Ven a los niños desde otras perspectivas y los conocen más y pueden ver la relación que se establece.

LE: Siempre tienes gente que está muy animada y gente que le cuesta un poquito tirar del carro. Pero en general están contentos. Especialmente porque ven que los alumnos se lo pasan bien y ellos también. Y cuando ven el resultado, cuando ven que el alumno ha disfrutado, que ha participado, esto actúa como una motivación también para el profesorado. Además se animan a hacer cosas nuevas. Por ejemplo la semana pasada una maestra hizo una audición y le fue muy bien, tenía un poco de miedo porque no lo había hecho nunca y estaba un poco a la expectativa, y cuando terminó estaba muy contenta porque los niños se lo pasan muy bien.

MM: Los que hacen filosofía sí que se implican y cuando haces filosofía, mejoras. El hecho de que se haga filosofía hace que la escuela se contagie en un 90%. La verdad es que nos ha cambiado la manera de hacer de maestros; cuando conocimos el proyecto, respiramos; teníamos la intuición que era necesario algo así, encontrarlo significó una gran alegría. Ver que se podía estirar a lengua, ciencias, arte... El método es tan grande que se supera a sí mismo. Es aplicable a toda la vida escolar y personal. Si los niños y niñas tienen la oportunidad de seguir una serie de cursos de filosofía, pensarán su vida de manera diferente.

SRN: Nosotros como equipo directivo creemos que sí, aunque a veces al profesorado le cuesta ser sistemático. Creen que es más tutoría o educación en valores. Hay que recordar que en filosofía se han de trabajar unas habilidades de pensamiento, hay que trabajar aquello que hay los programas.

ZVA: A nivel de profesorado comentan que hay una transferencia en relación a las otras asignaturas. Es decir, inconscientemente se utilizan estrategias para hacer preguntas más abiertas y de argumentación. Ayuda; es decir, el mismo sistema de hacer las preguntas en filosofía lo acabas utilizando en las otras asignaturas y por lo tanto, la dinámica de la clase cambia.

¿Cómo se valora el grado de innovación en materia pedagógica, así como los recursos y los métodos didácticos empleados?

CP: Para la escuela es innovación, aunque pensamos que debería dejar de serlo y convertirse en una práctica habitual y generalizada.

LE: Ha ido bien porque, de alguna manera, cuando reflexionas sobre tu práctica educativa, siempre te enriqueces y te obligan a buscar nuevos recursos, especialmente en el tema de la evaluación, a interrogarte sobre cómo se evalúa.

MM: Es un proyecto innovador tanto pedagógicamente, didácticamente como metodológicamente. Es un proyecto de vanguardia, clarísimo.

SRN: Nosotros pensamos que las habilidades de pensamiento son hoy en día, más que nunca, fundamentales para crear mentes creativas, innovadoras, emprendedoras. Un pensamiento ordenado, limpio, claro, ayuda en los aspectos que cada vez se piden más. O sea, creemos que es más actual que nunca.

ZVA: El grado de innovación es bueno porque utilizas diferentes técnicas: los audiovisuales, la música, los cuentos, tienes un abanico muy amplio de recursos... No depende tanto del material sino de la dinámica que se establece. El material puede ser diverso, pero en el fondo lo que importa es la dinámica, y el hecho de que se puedan utilizar diferentes materiales te da esta opción.

¿Hay algún tipo de transferencia entre el profesorado?

CP: Cuesta más. Con según quien sí, hay gente más afín y otros que no lo sienten tan suyo, como los especialistas.

LE: Ha habido también un poco de transferencia con la atención a la diversidad; nos hemos planteado cambios metodológicos en la evaluación con determinados niños porque veíamos que no estaban para estar en educación especial pero que suspendían, y entonces nos ha hecho plantear cosas respecto a la manera de hacer, a nivel de toda la escuela. Quizás no ha sido consciente, pero sí que inconscientemente hemos llegado a este punto.

MM: El tutor y quien hace la filosofía se comunican, se hablan, comparan las actitudes de los niños dentro y fuera del aula de filosofía, que no siempre es la misma.

SRN: Desde que hicimos el curso de iniciación tenemos material, en concreto el de la evaluación figuroanalógica, elaborado por profesores y profesoras que no están directamente en el aula. Todos ellos están enterados de la tarea que se hace en las clases de Filosofía.

ZVA: El profesorado de nueva incorporación tiene dudas y necesita de alguien que lo pueda acompañar, sobre todo en las primeras sesiones. Por eso hemos intentado que en las escuelas unitarias hubiera una persona de más experiencia y que conociera más el proyecto para poder acompañar a los tutores de las escuelas. El problema que tenemos es que si te cambian los maestros, cada año tienes que hacer la acogida y cada año tienes que hacer el acompañamiento. Si fuéramos una plantilla más fija o el acompañamiento fuera de una persona en lugar de tres o cuatro, veríamos más los resultados, pero ahora como centro y como escuela hemos tenido poco tiempo (tres cursos), necesitamos más tiempo para poder hacerlo.

¿La formación que ha recibido el profesorado, es la adecuada? ¿En qué se podría mejorar?

CP: Hace mucho tiempo que hicimos el curso, pero vamos siguiendo la página web. Pero sería bueno que en la escuela todo el mundo hiciera formación, aunque no la aplicara en el aula, porque la filosofía en la escuela no es sólo una hora semanal, es una manera de actuar, de trabajar, de vivir.

LE: Lo que hemos estado haciendo hasta ahora ha sido adecuado. Lo que pasa que hacer filosofía no es fácil: implica un cambio de mentalidad, de dinámica, de forma de entender las cosas y el mundo. Y en este sentido, todos necesitamos un poquito más de acompañamiento. Porque a medida que avanzas se van planteando otras cuestiones, y es un campo desconocido para el maestro. Nosotros no hemos sido formados para enseñar de esta manera, entonces, cuanto más avanzas, más interrogantes se te presentan y a veces tienes la sensación de que estás un poco sola. Un poco más de acompañamiento estaría bien. Algo que falla de curso en curso es que hay gente nueva y esta gente nueva no ha hecho la formación. Una condición para trabajar en la escuela debería ser haber realizado un curso de iniciación porque si no, se desorganiza todo. Nosotros no somos los formadores; y apenas podemos hacer lo que hacemos; el asesoramiento debería hacerse cada año en la escuela.

MM: Cuando se realiza la formación sí. La diversidad de gente que tenemos y los cambios de cada curso hacen que haya gente del claustro que esté «desinformada». Habría que hacer constantemente la «puesta a punto», poner en común lo que se hace en las aulas de filosofía. Hacer una valoración en voz alta para todo el claustro sería una manera de intercambiar experiencias, modos de hacer, etc. Para ser coherentes con el método, habría que hacer encuentros, al menos trimestrales, para ponerse al día y evaluar la marcha del proceso.

SRN: Nosotros hicimos un curso de iniciación en el que participó todo el claustro, por lo tanto, quiere decir que todo el mundo tiene los conocimientos básicos sobre el proyecto. Al año siguiente hicimos un asesoramiento y esta actividad permitió, por un lado, que la gente que aplicaba el proyecto en el aula adquiriera más conocimientos prácticos y metodológicos (la formadora observaba a las/los maestros y hacía la devolución) y más seguridad. Y por otro, todo el claustro recibió más fundamentación teórica. En cuanto a la mejora en la formación, nosotros tenemos previsto pedir otro asesoramiento, porque tal y como se contempla en el plan de formación de centro, creemos que éste es un proyecto que necesita refrescarse de vez en cuando, es decir, a medida que se lleva a la práctica, necesitas ponerte al día.

¿Se ha notado alguna mejora en vuestro centro como institución educativa?

CP: El proyecto educativo de centro y Filosofía 3/18 nacieron con la escuela. El curso 89-90, cuando en las escuelas todavía se cursaba la EGB, teníamos que ofrecer Ética o Religión. Pensamos que una alternativa a este inmenso espacio que se llama Ética podría ser la nueva visión de Filosofía que nos ofrecía el GrupIREF.

MM: Sí que hay mejora en el centro. Cuando sales de la escuela y lo explicas, todo el mundo te felicita, pero no sólo nos lo dicen a nosotros, es que la gente de fuera lo reconoce. Y no lo decimos porque sí: el año pasado ganamos el IV Premio Convivir en Cataluña por un trabajo de investigación en torno a la inmigración para «erradicar las actitudes racistas entre los alumnos». El proyecto Filosofía 3/18 es la columna vertebral de la escuela. Es el alma que articula todo lo que hacemos en la escuela. Ayuda a pensarlo todo, a reflexionar. Es como la médula que no se ve, pero que lo conecta y relaciona todo.

SRN: Si, sin lugar a dudas, que hemos notado una mejora. Debido a que nuestra escuela tiene también el proyecto de inteligencias múltiples, hemos podido aprovechar el proyecto Filosofía 3/18 para desarrollar las dos inteligencias que se encuentran en el ámbito emocional. Por una parte, está la inteligencia interpersonal que se manifiesta en los diálogos de reflexión y pensamiento que se hacen entre el alumnado y, por otro, de forma muy especial, la inteligencia intrapersonal, que nace de la reflexión y el pensamiento que se hace el propio alumno.

¿Creéis que existen condiciones necesarias (p.e. espacios físicos adecuados) para el desarrollo del proyecto?

CP: En este momento somos unos privilegiados, porque la escuela, que era de una línea, ha sido ampliada y se está convirtiendo en una de dos, pero la segunda va subiendo y, por lo tanto, aún tenemos espacio, así que tenemos el aula de filosofía. Es una clase especial, equipada con el material necesario y a la que los niños acuden. Fuera tenemos puesto el cartel de FILOSOFÍA. Aparte de este aspecto físico, también hemos incorporado en la escuela un taller de cine donde pasamos las películas que recomienda el GrupIREF en *Cine para pensar*, trabajando con las fichas que se proponen. Así podemos estirar un poco más las clases de filosofía y complementar las sesiones.

LE: Estamos un poquito mal porque no tenemos espacios vacíos grandes, suficientemente grandes y adecuados para poder realizar esta actividad, o están ocupados. Los maestros han sabido suplir esta carencia y, aunque la mayoría de clases se hace en la misma aula, separan las mesas, ponen una alfombra en el suelo, es decir, buscan recursos para crear un espacio más íntimo y un poco diferente al de la dinámica habitual de la clase para poder hacer la sesión.

MM: Nosotros sí. Tenemos un aula de filosofía que invita, dispone, ayuda a concentrarse. Pero si no la tuviéramos, también lo haríamos.

SRN: Cuando iniciamos la aplicación del proyecto, la clase de Filosofía se hacía en la misma aula de todas las demás asignaturas, pero, a partir del asesoramiento, nos dimos cuenta que era necesaria un aula especial y eso es lo que hicimos, buscar un espacio cálido donde poder llevar a cabo una actividad tan especial como la de pensar y hablar.

¿Se ha recibido algún tipo de comentario de las familias con respecto al proyecto F3/18?

CP: Las familias de los pequeños, que se acaban de incorporar al proyecto este curso, están entusiasmadas y las de los mayores que ya lo conocen no podrían concebir la escuela sin filosofía. Algunos padres nos dicen: de la escuela sólo nos explica lo que hace en filosofía.

LE: Comentarios explícitos, no. Lo que pasa es que nosotros, cuando hacemos las reuniones a principios de curso, explicamos que hacemos filosofía y hacemos o

intentamos hacer una mini sesión práctica. Entonces, los padres ven qué es lo que se hace en filosofía y les gusta mucho. Están contentos. Cuando acabas esta sesión en la que cuentas cómo se hace la filosofía piensan: ¿todo esto hacen nuestros hijos? ¡Qué bien!

MM: Como lo consideramos tan importante, hacemos el día de filosofía en familia. La primera experiencia de esta actividad está explicada en la Revista Aula⁴: Una sesión de filosofía con familias. Después de aquella experiencia, a lo largo de cada curso se abre el aula de filosofía a las familias. Vienen los padres y madres que pueden y así tienen un conocimiento directo de lo que los niños hacen en el aula y también ven a sus hijos en acción. Muchas veces se quedan muy parados de las intervenciones de sus propios hijos o vecinos. Son sesiones muy positivas.

SRN: Las familias están enteradas de que el proyecto se lleva a cabo en la escuela y también saben lo que esto implica, ya que en las reuniones de principio de curso siempre contamos todo lo que hacemos. A partir de aquí, a veces hay familias que explican cómo sus hijos llevan a casa temáticas filosóficas que aún les rondan por la cabeza, después de haberlas tenido en la escuela. Esto quiere decir que hay una transferencia entre lo que se hace en el aula y lo que se dice y hace en casa.

ZVA: Cuando hacemos una reunión de padres explicamos qué es el proyecto de filosofía y que es para aprender a razonar, para aprender a hablar bien y trabajar hábitos y pensamiento. Nadie se ha quejado nunca. Nadie nos ha dicho nada ni en positivo ni en negativo.

En el marco del proyecto F3/18, ¿ha habido participación de los alumnos en proyectos colaborativos con otros centros?

CP: Sí, hemos tenido muy buenas experiencias. Hicimos un intercambio con el CEIP Mestre Morera de Nou Barris. Un quinto o sexto vinieron de colonias a Banyoles e hicimos una sesión conjunta de filosofía. Fue extraordinario: más de 50 niños y niñas con una entrega y una seriedad increíbles. Y cada año vienen los alumnos de la asignatura de "Didáctica de la filosofía" que Carla Carreras imparte en la UdG y hacemos una clase juntos. A niños les encanta y creo que a los mayores también.

MM: Menos de los que quisiéramos, pero tuvimos una muy buena experiencia con un encuentro que hicimos con la escuela Can Puig de Banyoles. Tenemos ganas de reemprender aquello.

SRN: La verdad es que todavía no nos hemos ocupado de ello, por lo tanto, la respuesta es no, pero no descartamos la posibilidad de llevarlo a cabo.

ZVA: Aún no hemos tenido tiempo. Todavía estamos un poco al principio. Es un comienzo y si la persona responsable que tenemos de filosofía este año, aquí en Castellldans, el año que viene se va, tienes que buscar otra persona y volver a empezar.

⁴ Noemí Rocabert Arcilla, Pilar Armengol Puigros, Núm.353 - Marzo 20 096.

¿Cómo se podría mejorar la aplicación del proyecto F3/18?

CP: Nosotros aquí tenemos un problema y es que compartimos el tiempo con religión. Cuando teníamos la sexta hora, cualquiera podía hacer filosofía. Al sacar la sexta hora, la volvemos a compartir. Aunque en uno de los dos quintos ningún niño hace religión. Pero crea un poco de tensión con el profesorado. Se podría mejorar si la pudieran hacer todos los niños y niñas y si, además, se pudieran hacer dos sesiones semanales. Es tan rico que con una hora a la semana tienes la impresión de que es poco.

LE: La mejora sería que cada año hubiera la posibilidad de un acompañamiento. Si se hiciera como un eje transversal en todas las asignaturas, quizá también podría ser una posibilidad, lo que pasa es que, claro, entonces volvemos a lo que hemos dicho antes, que debería haber una buena formación por parte del profesorado. Entonces, se podría aplicar quizá en algunas asignaturas como «conocimiento del medio», quizá también en «lengua» y quizás incluso me atrevería a decir que en matemáticas». Este proyecto está entendido como una cuestión de formación para los maestros, pero quizás debería incluirse en el currículum de magisterio, es decir, que los maestros que salieran de la facultad o de las escuelas universitarias salieran ya con esta formación. Porque nosotros tenemos poca experiencia aún, pero vosotros que tenéis más, de más años de aplicación, sabéis que evidentemente ayuda a desarrollar competencias - cognitivas, sobre todo-. Entonces si ya en la universidad, los maestros, de la misma manera que se les forma en tantas otras cosas y en metodologías diversas, también se les formara en filosofía, en este proyecto de filosofía, habríamos avanzado mucho, al menos cuando se incorporaran a las escuelas ya sabrían de qué estamos hablando... ya podrían empezar a aplicarlo. Por otra parte, el material de ciclo inicial y también el de infantil -el libro para el maestro- es un libro que da muchísimas, muchísimas ideas, sugiere muchas actividades pero es difícil de programar, quizá porque es absolutamente diferente a los libros de texto que nosotros estamos acostumbrados, es decir, los libros de texto están organizados por unidades y entonces te resulta más fácil; con este libro a veces no sabes hacia donde tienes que ir y si no tienes mucha práctica, resulta difícil.

MM: Sería bueno que hubiera más formación, que todo el mundo en la escuela estuviera formado, diera o no la clase de filosofía. También sería bueno poder tener una ayuda externa, aunque fuera una vez al trimestre para hacer de contrapunto y nos pudiera ayudar.

SRN: Creemos que iría bien, en la línea que hemos dicho más arriba, que la mejora viniera del lado de las TIC. Sabemos, por el butlletí de Filosofía 3/18, que hay un trabajo de investigación del Master Filosofía 3/18 en esta línea y nos interesa profundizar en ello.

ZVA: Sí, que tuviéramos tiempo y que tuviéramos gente más estable para que el coordinador de filosofía pudiera estar más de una temporada larga, varios cursos y pudiera ir haciendo toda la dinámica de enseñar, de acompañar a los que ya lo hacen, de ayudar a los que tienen dudas ... Porque claro, cada uno lo vive desde una perspectiva diferente. También se necesita más tiempo para preparar las sesiones; nosotros hemos dejado una hora a la semana, de 1 a 2, pero no es

suficiente; necesitamos más tiempo para hablar, para reflexionar, para coordinarnos mejor.

4. CONCLUSIONES

Los resultados expuestos en el capítulo anterior permiten llegar a unas conclusiones fundamentadas en la opinión de expertos, de docentes que aplican el proyecto Filosofía 3/18 en aulas de centros educativos de Cataluña y de miembros de equipos directivos de centros catalanes que aplican el proyecto. Estas conclusiones son, en síntesis, las que se comentan en los apartados siguientes.

4.1. Potencial educativo del proyecto Filosofía 3/18

En este apartado se integran las conclusiones referentes al potencial educativo del proyecto Filosofía 3/18, la motivación para aplicar el proyecto, sus efectos en el alumnado y también las contribuciones generales en la educación.

Los principales potenciales del proyecto Filosofía 3/18, expuestos por docentes y equipos directivos, se fundamentan en el hecho de que promueve una visión de la filosofía como una construcción conjunta del conocimiento e incide en conceptos como la belleza, la verdad, el amor, la muerte, la frustración, etc., que no siempre se abordan en otras materias. Los centros educativos referentes también mencionan que se nota una mejora en el alumnado en cuanto a ser más receptivos, tener más respeto -dejar hablar, pensar lo que quieren decir, no ser tan impetuosos-, lo que mejora la convivencia, no sólo en las clases de filosofía, sino en toda la escuela.

En concreto, por parte de todos los colectivos consultados -expertos, docentes, equipos directivos y centros educativos referentes- se considera que promueve el **razonamiento** como competencia básica a partir del rigor, la argumentación y el diálogo. Más del 90%, tanto de docentes como de equipos directivos, manifiestan que el proyecto ha tenido como efecto que los estudiantes acaben pensando mejor. De hecho, la falta de reflexión y razonamiento entre los estudiantes es la principal razón que se aduce para iniciar el proyecto y son muchos los docentes que reconocen que el proyecto ha hecho que el alumnado argumente mejor (90%), sea más capaz de encontrar razones a sus opiniones (94%) y más autónomo intelectualmente (más del 80%). Uno de los centros referentes incluso opina que el proyecto ayuda a reducir el fracaso escolar gracias al buen nivel de diálogo filosófico que se alcanza.

El proyecto hace que los alumnos **lean y hablen**, y a partir de ahí reflexionen, se hagan más **críticos** y se acostumbren a preguntar los porqués. Al mismo tiempo, hace que los alumnos se den cuenta de que son los **protagonistas** de su aprendizaje y del aula, y que, por tanto, deben **participar**. De hecho, las dificultades de expresión oral son la segunda causa que motiva la aplicación del proyecto. Recordemos que casi un 90% de los docentes manifiesta que el proyecto ha hecho mejorar la comprensión y la expresión oral de los alumnos.

Otras concreciones del potencial educativo del proyecto radican en el desarrollo de la capacidad de sacar conclusiones, problematizar, dar ejemplos y contraejemplos (un 83% de los docentes y de los equipos directivos manifiesta estar de acuerdo con el hecho de que el proyecto ha hecho mejorar estos aspectos en los alumnos). Aunque los resultados son bastante positivos, aún queda, sin embargo, un margen

de mejora para promover que los estudiantes reafirmen o rectifiquen más a menudo sus propias opiniones y que vean más los errores y recojan o busquen nuevas alternativas (el porcentaje de docentes y de equipos directivos que manifiestan estar de acuerdo en que el proyecto hace mejorar aspectos de responsabilidad de los alumnos es del 66%).

Respecto a la **convivencia**, el proyecto promueve que un mismo hecho se pueda ver desde puntos de vista distintos, y a la vez favorece la **gestión de las emociones** y el valor del **respeto**, como condición del diálogo. Ayuda a desarrollar la tolerancia, a saber escuchar, y la capacidad de avanzar en un diálogo. En este sentido, cabe recordar que los problemas de convivencia son la tercera causa que motiva la aplicación del proyecto. Sin embargo, menos de un 50% de los docentes manifiesta que el proyecto ha contribuido a reducir la agresividad en la escuela. Los centros referentes ilustran este hecho aduciendo que el ambiente que se crea en filosofía impregna a todo el grupo y eso se nota en la convivencia diaria; los maestros también aprenden del proyecto y esto favorece la mejora del alumnado, se nota un antes y un después de la aplicación del proyecto.

Además, se reconoce que el proyecto mejora la **autoestima** del alumno y la **cohesión** del grupo. Los alumnos deben aportar al grupo lo que saben, lo que les preocupa y sus experiencias, y por ello deben ser generosos y colaborativos. En línea con esta idea, casi un 90% de los docentes reconocen que el proyecto promueve la construcción de la personalidad del alumnado.

Todo ello va acompañado por un interés y una satisfacción del propio alumnado, comprobado por los centros referentes, a la hora de participar en el proyecto. Se nota que el alumnado se lo pasa muy bien, que espera la clase con ganas e ilusión.

La transferencia del proyecto entre todo el profesorado de un mismo centro se va trabajando, pero, en opinión de los centros referentes, aun hay docentes que no sienten suyo el proyecto, sobre todo por parte del profesorado nuevo que cada curso se incorpora al centro.

4.2. Potencial innovador del proyecto

En opinión de los expertos, el proyecto se fundamenta en la pedagogía activa constructivista y tiene una metodología actual y original de entender la actividad filosófica. Combina el impulso de la creatividad, la traducción y el uso de lenguajes diversos (artístico, cinematográfico, teatral, etc.). Incluso, los mismos productos de los alumnos son innovadores.

Por otra parte, en algunos casos aún son innovadores hechos como poner a los alumnos en círculo, evaluar formativamente y deliberar en grupo sobre cuestiones éticas.

Para los centros referentes, el proyecto motiva la introducción de innovaciones, la búsqueda de nuevos recursos, nuevas técnicas o nuevas dinámicas. Consideran que es un proyecto actual y de vanguardia, aunque, por otra parte, sería deseable que se convirtiera en una práctica habitual y generalizada.

En definitiva, se considera que el proyecto está vivo y que continuamente se pueden encontrar nuevos recursos que lo mejoren.

4.3. Aplicabilidad a la realidad educativa catalana

El objetivo del proyecto es lo suficientemente transversal como para ser aplicable a una realidad diferente a la de su origen. Asimismo, los materiales son flexibles y pueden adaptarse fácilmente. Una muestra evidente de su aplicabilidad es que una gran mayoría de centros tienen integrado en su PEC el proyecto Filosofía 3/18.

En el contexto actual de mayor pluralidad, multiculturalismo y complejidad de la realidad catalana, el proyecto aún tiene más sentido. Hay experiencias muy positivas en nuestras aulas con alumnos recién llegados, que se encuentran con comunidades de investigación que los acogen y les ayudan a verbalizar sus nuevos vínculos. De acuerdo con la opinión de algún equipo directivo, ante una sociedad cada vez más diversa y multicultural, el proyecto cubre la necesidad de dar unas bases para preparar a futuras personas para convivir en sociedad razonando y pensando por sí mismas pero democráticamente. En definitiva, se considera que el proyecto promueve la educación para la ciudadanía. A modo de ejemplo, uno de los centros referentes-que considera el proyecto Filosofía 3/18 como su columna vertebral, como el alma que articula todo lo que hace a la escuela-, ganó el IV Premio Convivir en Cataluña por un trabajo relacionado con la erradicación de las actitudes racistas entre del alumnado.

Además, casi la totalidad de docentes y de equipos directivos reconocen que el proyecto tiene un carácter globalizador o transversal y que es aplicable a situaciones de la vida cotidiana. Los efectos del proyecto, en ocasiones, se transfieren al ámbito familiar, de manera que se promueve la continuidad educativa entre escuela y familia. Los centros referentes ilustran este hecho cuando mencionan que las familias están «entusiasmadas y [...] no podrían concebir la escuela sin filosofía»; en algunos centros se realizan actividades de filosofía con las familias para que conozcan el proyecto de primera mano, actividades muy bien valoradas, y también se hacen algunas experiencias de proyectos colaborativos de Filosofía 3/18 entre diversos centros educativos, con una valoración muy positiva.

4.4. Características del material curricular del proyecto

En términos generales, se considera que el material es muy relevante, pertinente, claro, sistemático, eficaz, y también que facilita la planificación y la evaluación.

El proyecto es **sistemático**, aunque se reconoce que la realidad educativa supera la sistematización absoluta. De todos modos, algún equipo directivo menciona que gracias al proyecto se puede trabajar de manera sistemática la reflexión y la construcción del pensamiento.

En cuanto a la **planificación**, resulta que en la práctica es muy difícil de prever que sucederá o el tiempo que conllevará. El profesorado debe estar muy atento al

desarrollo de las sesiones. Además, la planificación debe ser compartida con el alumno.

Utilizar la **narrativa** para provocar la reflexión está bien considerado, ya que la exposición a situaciones concretas provoca muchas posibilidades de discusión y de diálogo. El proyecto no genera disputas de opiniones sino aclaraciones de la realidad. Además, el recurso narrativo es considerado esencial como medio para llegar a lo universal a través de lo concreto.

Los relatos cautivan a los estudiantes, aunque algunos de ellos pueden resultar anticuados y, por lo tanto, deberían revisarse. Se reconoce que son muy densos y hay que saberlos trabajar.

Las guías no constituyen un solucionario, pero son muy útiles ya que dan pistas, sugerencias y estímulos. Incluyen suficientes referencias temáticas y conceptos clave. Aun así, cuestan de manejar si no se tiene suficiente experiencia, y algún docente las acaba considerando de escasa utilidad. Por su parte, el **manual** ayuda, entre otras cosas, a aprender a conducir un diálogo.

En cuanto a la **evaluación** propuesta por el proyecto, es la dimensión con una valoración más baja por parte de los docentes. Aunque casi un 80% afirma que la evaluación resulta útil para mejorar, menos de dos terceras partes afirman que resulta fácil seguir las orientaciones del proyecto para evaluar las sesiones y para evaluar al alumnado, o que el proyecto tiene como efecto que el alumnado se autoevalúe con más rigor.

4.5. Desarrollo docente del profesorado

Casi un 90% del profesorado y todos los centros referentes afirman que la formación recibida sobre el proyecto ha sido adecuada. También afirman que la formación acaba sensibilizando a los docentes y los motiva para iniciar el proyecto en sus centros, incluso en varias áreas, además de la de filosofía.

Para los centros referentes, la formación es muy importante por varios motivos: conviene que todo el profesorado de un mismo centro haya participado en actividades formativas para conocer las bases del proyecto -hacer filosofía no es fácil, ya que implica un cambio de mentalidad, de dinámica, de maneras de entender el mundo-; cada curso hay profesorado nuevo que se incorpora a los centros y que necesita esta formación; a medida que se va aplicando el proyecto, al profesorado se le van presentando nuevos interrogantes para los que hay un acompañamiento; el profesorado formado y que aplica el proyecto también necesita irse poniendo al día.

En términos generales, el proyecto acaba transformando al profesorado, incluso en la vertiente personal (da una mayor conciencia de la creación propia de criterios y de la mejora de habilidades de pensamiento).

Casi un 90% de los docentes afirma que el proyecto ha hecho que incorporen cambios metodológicos en sus prácticas docentes, aunque estos cambios sólo son reconocidos por un 70%, aproximadamente, de los equipos directivos. Estos mismos porcentajes los encontramos cuando se pregunta si el proyecto ha hecho

que el profesorado reflexione más sobre su práctica y cuando se pregunta si ha hecho que el profesorado escuche más al alumnado.

En opinión de algunos equipos directivos, el proyecto ha hecho que el profesorado intervenga de manera diferente ante los conflictos, haciendo pensar a los alumnos e introduciendo la negociación.

Los centros referentes opinan que a medida que los profesores trabajan en el proyecto, van quedando satisfechos, viendo al alumnado desde otras perspectivas y lo van conociendo mejor. La misma satisfacción del alumnado también conlleva una satisfacción del profesorado. Además, el trabajo que se hace en filosofía se va transfiriendo, por parte de algunos docentes, a otras asignaturas.

4.6. Circunstancias que limitan los efectos del proyecto

Aunque más de un 90% de los docentes y más de un 80% de los equipos directivos afirman que la aplicación del proyecto ha satisfecho sus expectativas, se reconoce ampliamente -por más de una tercera parte de los docentes, más de dos terceras partes de los equipos directivos, y por los centros referentes- que uno de los motivos que ha hecho que no se cumplieran las expectativas es la **inestabilidad de las plantillas**. En esta línea, en algunos centros, al principio todo el claustro recibió la formación, pero con los años ha ido llegando nuevo profesorado sin formación y eso hace que cueste seguir con el proyecto. Además, en ocasiones algunos docentes manifiestan que no han podido recibir la formación necesaria. Uno de los centros referentes opina que parte de la formación del proyecto Filosofía 3/18 debería darse ya en la formación inicial del profesorado.

Otra dificultad destacada, tanto por docentes como por equipos directivos, es el **número excesivo** de alumnado en las aulas.

En algunos casos el proyecto ha tenido que dejar de aplicarse como tal por **falta de un horario más extenso** en las aulas, aunque algún centro lo ha podido integrar en otras materias (sociales, naturales, tutoría y asamblea).

Por otra parte, algunos equipos directivos mencionan que la participación de los centros en diversos proyectos ha hecho que finalmente se priorice uno sobre el otro.

5. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO

Atendiendo a los resultados obtenidos y a las conclusiones expuestas en los apartados anteriores, a continuación se presentan unas recomendaciones que se considera que podrían mejorar la aplicación del proyecto Filosofía 3/18.

Se ha aplicado un criterio de equilibrio entre excelencia y factibilidad a la hora de seleccionar las recomendaciones expuestas.

5.1. Sobre el diseño y el contenido del proyecto

- Mejorar la presentación de algunos materiales.
- Hacer las guías más útiles para facilitar que el profesorado haga las programaciones.
- Mejorar las orientaciones del proyecto para evaluar las sesiones y el logro de las capacidades y competencias básicas del alumnado.
- Incluir en el proyecto nuevos aspectos para que algunos conceptos filosóficos no sean repetitivos a lo largo de todos los niveles.
- Proponer actividades más diversificadas sobre aprender a convivir.
- Proponer orientaciones didácticas prácticas para el tratamiento de la diversidad.
- Incluir mejoras relacionadas con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
- Proponer el aprovechamiento del potencial de trabajo sobre las habilidades de razonamiento y el desarrollo de la autonomía intelectual para ayudar al alumnado en la construcción de la metacognición.

5.2. Sobre la formación docente

- Proponer a las universidades que incluyan un conocimiento más profundo del proyecto Filosofía 3/18 en los estudios de magisterio, de profesorado de secundaria i de pedagogía.
- En la formación docente sobre el proyecto, conviene insistir en aprender a plantear preguntas pertinentes que muevan el relato concreto de los niños que hablan hacia una discusión centrada en las inquietudes de los alumnos que leen los relatos.
- Insistir en el potencial del proyecto para promover el pensamiento alternativo entre los estudiantes, haciéndoles reconocer sus propios errores, la posibilidad de rectificar y la búsqueda de alternativas.
- Dar herramientas para la evaluación formadora a partir de las buenas experiencias obtenidas en el ámbito de la autoevaluación.
- Ofrecer más formación, tanto de cursos básicos como de seminarios de actualización y sesiones de acompañamiento.
- Identificar las buenas prácticas y las innovaciones educativas internas, evaluarlas y transferir al resto de equipos docentes del centro las estrategias metodológicas que realmente se traduzcan en una mejora de los aprendizajes de los alumnos.

5.3. Respecto a las instituciones educativas

- Ofrecer líneas de apoyo y recursos para poder actualizar algunos materiales del proyecto.
- Promover investigaciones que aporten conocimiento sobre los efectos del proyecto, sobre todo en la educación infantil, ya que es un nivel educativo en el que el profesorado no evidencia los resultados con tanta facilidad.
- Identificar, validar, promocionar y transferir las buenas prácticas.
- Favorecer la adscripción y continuidad de los docentes comprometidos en proyectos que recoja el PEC.
- Asegurar que el proyecto sea conocido por los diferentes servicios y órganos del Departamento de Enseñanza que evalúan, supervisan y promueven la mejora de los centros educativos.

6. BIBLIOGRAFÍA

De Puig, I. (2011). "Avaluant el projecte a les aules". Curso 2009-2010. *Butlletí Filosofia 3/18*, 87, 2-11.

Grupo IREF (2006). "Què és el projecte Filosofia 3/18?" <http://www.grupiref.org> [consulta julio de 2011]

Lipman, M. (1995). *Filosofia a l'escola*. Vic: Ed. Eumo.

Pineda, D. (2006). "Entrevista a Matthew Lipman y a Ann Sharp". *Revista Internacional Magisterio*, 21.

Terricabras, J.M. (1995). "Què vol dir progressar en filosofia?" *Butlletí Filosofia 3/18*, 22, 1-8.

UNESCO (2007). *La Philosophie, une École de la Liberté. Enseignement de la philosophie et apprentissage: État des lieux et regards pour l'avenir*. París: UNESCO. Disponible en:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001536/153601F.pdf> (original en francés) y

<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001541/154173e.pdf> (traducción de la UNESCO al inglés) [consulta julio de 2011]

ANEXOS

ANEXO 1. GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS EXPERTOS

1. Guión de entrevista para los expertos

1a. De acuerdo con sus conocimientos previos y el material adjunto, en qué grado conoce el currículum de Filosofía 3/18? (Marque con una cruz)

0	Hasta ahora no lo conocía en absoluto	
1	Hasta ahora sólo había oído hablar	
2	Lo conozco muy superficialmente	
3	Lo conozco con cierto detalle, pero no completamente	
4	Lo conozco bastante, aunque no completamente	
5	Lo conozco con todo detalle y profundamente	

1b. ¿Qué nivel educativo del currículum de Filosofía 3/18 conoce mejor?

2. ¿Qué subrayaría del currículum F3/18 en tanto que proyecto educativo?

a) En cuanto a su potencial educativo

b) Por lo que tiene de innovador (destaque los aspectos que considere innovadores en relación con la metodología de E/A, recursos de apoyo, productos finales elaborados por los alumnos, evaluación, organización, etc.)

c) Por lo que tiene de aplicable a la realidad educativa catalana

3. En cuanto al material curricular, ¿en qué grado considera que tiene las características siguientes?

	Nada	Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
Relevancia						
Pertenencia						
Presentación clara						
Sistematización eficaz						
Facilita la planificación						
Facilita la evaluación						

4. ¿Qué piensa sobre el hecho de provocar la reflexión a través de la narrativa?
5. ¿Qué opinión le merecen los relatos del currículum?
6. ¿Qué opinión le merecen las guías para el profesorado?
7. ¿Considera que el manual es un instrumento útil para el docente para favorecer el diálogo entre los alumnos?
8. ¿Qué mejoras escolares (académicas, transversales, de competencias, etc.) pueden obtener los estudiantes a partir del uso de los materiales?
9. ¿Qué capacidades y competencias del ámbito personal y del de la convivencia se pueden desarrollar a partir del uso de los materiales?
10. ¿Qué información cree que es más relevante recoger para ver si el programa se aplica con éxito?
11. Otras observaciones (espacio para explicar lo que queráis del currículum F3/18 y que no haya quedado reflejado en las preguntas anteriores)

ANEXO 2. CUESTIONARIO PARA LOS DOCENTES

CUESTIONARIO DOCENTE: PROYECTO F3/18

El Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu, conjuntamente con el Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat de Barcelona y con la colaboración del GrupIREF, están llevando a término un estudio evaluativo del proyecto Filosofía 3/18

La información obtenida será confidencial

Nombre del centro

¿El proyecto F3/18 está integrado en el proyecto educativo del centro?

- Si
- No

Número de años que habéis implementado personalmente el proyecto F 3/18 (aunque sean años discontinuos)

Especificad en que grupos:

CUESTIONARIO

A continuación encontrareis unas afirmaciones. Marcad la opción que más se ajuste a vuestra opinión de acuerdo con la experiencia que tengáis como docente, Dejad en blanco aquellas preguntas sobre las cuales no tengáis información o no podáis responder.

1. Los motivos para hacer el proyecto F 3/18 en el centro fueron:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Falta de atención en las aulas					

b) Falta de reflexión y razonamiento					
c) Dificultades de expresión oral					
d) Problemas de convivencia					
e) Falta de respeto entre alumnado y/o profesorado					

f) Otros motivos (especificad)

2. La práctica del proyecto F3/18

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿Ha respondido a tus expectativas iniciales?					

En caso negativo, ¿por qué?

3.1. En general, el proyecto F3/18 ha ayudado al alumnado a

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Pensar mejor					
b) Mejorar respecto a la comprensión y					

expresión oral					
c) Ser más autónomo intelectualmente					
d) Tener más conciencia democrática					
e) Ser más responsable					
f) Mejorar respecto a las destrezas de convivencia					
g) Ser menos agresivo en la escuela / instituto					

h) Otros efectos (especificad)

3.2. En concreto, el proyecto F 3/18 ha procurado que el alumnado:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Sea más capaz de encontrar razones a sus opiniones					
b) Sea más flexible en sus opiniones					
c) Participe de manera más constructiva, creativa y cuidadosa					
d) Muestre más respeto por las ideas de los demás					
e) Tenga más cuidado en el uso de la lengua					

f) Haga uso de un vocabulario más matizado					
g) Analice más el significado de los conceptos					
h) Argumente mejor					
i) Aplique criterios más a menudo					
j) Dé más ejemplos y contraejemplos					
k) Escuche y hable con los demás					
l) Sea capaz de avanzar en un diálogo					
m) Vea más errores y recoja o busque nuevas alternativas					
n) Entrelaza las intervenciones construyendo conocimiento a partir de las aportaciones anteriores					
o) Reafirma o rectifique más a menudo las propias opiniones					
p) Respete a los compañeros más que antes					
q) Dialogue e investigue de una forma más colaborativa y cooperativa					
r) Sea más tolerante con las opiniones de los demás					
s) Se ayude/coopere mutuamente más a menudo					
t) Piense más sus intervenciones antes de pedir la palabra					
u) Sea más observador					
v) Participe activamente					
w) Tenga más autoestima					

3.3. El proyecto F3/18 ha contribuido en:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) La educación de la ciudadanía y la democracia					
b) La construcción de la personalidad del alumnado					
c) Tener presente la diversidad (en los contenidos, en las estrategias)					
d) Educar sentimentalmente al alumnado					
e) Hacer más razonable al alumnado					

f) Otras contribuciones (especificad)

3.4. Respecto a la evaluación

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Resulta fácil seguir las orientaciones del proyecto para evaluar al alumnado					

b) Resulta fácil seguir las orientaciones del proyecto para evaluar las sesiones					
c) Aplicáis la evaluación figuro analógica					
d) El alumnado se evalúa con mayor rigor					
e) La evaluación resulta útil para mejorar					

4. El proyecto F3/18 ha hecho que yo mismo/, como docente:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Escuche más al alumnado					
b) Reflexione más sobre mi práctica docente					
c) Incorpore cambios metodológicos					

d) Otros efectos (especificad)

5. El éxito en la aplicación del proyecto ha estado condicionado por:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Falta de un espacio curricular específico					
b) Falta de espacio físico adecuado					
c) Problemas de horarios					
d) Inestabilidad de los claustros docentes					
e) Número excesivo de alumnado					

f) Otras dificultades

6. La formación que he recibido como docente sobre el proyecto F3/18

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
...ha sido adecuada					

En caso negativo explicad el motivo:

7. La aplicación del proyecto F 3/18 en el aula

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Tiene un carácter globalizador/transversal					

8. El proyecto F 3/18 es...

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Aplicable a situaciones de la vida cotidiana					

9. Observaciones / comentarios

ANEXO 3. CUESTIONARIO PARA LOS EQUIPOS DIRECTIVOS

CUESTIONARIO EQUIPO DIRECTIVO: PROYECTO F3/18

El Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu, juntament amb el Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat de Barcelona i amb la col·laboració del Grup IREF, estan portant a terme un estudi evaluatiu del projecte Filosofia 3/18.

La informació obtinguda serà confidencial.

Nombre del centre

¿El projecte F3/18 està integrat en el projecte educatiu del centre?

- Si
- No

Número de anys que ha estat implementat el projecte F 3/18 en el centre (aunque sean años discontinuos).

CUESTIONARIO

A continuació trobareu una sèrie d'afirmacions sobre aquest projecte. Marcad l'opció que més se ajusta a vostra opinió d'acord amb la experiència que teniu com a membre de l'equip directiu. Dejad en blanc aquelles preguntes sobre les que no tingueu informació o no podeu respondre.

1. Los motivos para hacer el proyecto F 3/18 en el centro fueron:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Falta de atención en las aulas					
b) Falta de reflexión/ razonamiento					
c) Dificultades de expresión oral					

d) Problemas de convivencia					
e) Falta de respeto entre alumnado y/o profesorado					

f) Otros motivos (especificad)

2. La práctica del proyecto F3/18

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿Ha respondido a las expectativas iniciales?					

En caso negativo, ¿por qué?

3. En general, el proyecto F3/18 ha ayudado al alumnado a:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
h) Pensar mejor					
i) b) Mejorar respecto a la comprensión y expresión oral					

j) Ser más autónomo intelectualmente					
k) Tener más conciencia democrática					
l) Ser más responsable					
m) Mejorar respecto a las destrezas de convivencia					
n) Ser menos agresivo en la escuela / instituto					

h) Otros efectos (especificad)

4. En concreto, el proyecto F 3/18 ha ayudado al profesorado a:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Escuchar más al alumnado					
b) reflexionar más sobre su práctica docente					
c) incorporar cambios metodológicos					

d) Otros efectos (especificad)

--

5. El éxito en la aplicación del proyecto ha sido condicionado por:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) La falta de un espacio curricular específico					
b) La falta de espacios físicos adecuados					
c) Problemas de horarios					
d) Inestabilidad de los claustros docentes					
e) Número excesivo de alumnado					

f) Otras dificultades (especificad)

--

6. La formación recibida por el profesorado sobre el proyecto F3/18...

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
... ha sido la adecuada					

En caso negativo especificad el motivo:

--

--

7. La aplicación del proyecto F3/18 en el aula...

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
... tiene un carácter globalizador/transversal					

8. El proyecto F3/18 es...

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
... aplicable a situaciones de la vida cotidiana					

9. Observaciones/comentarios

--

ANEXO 4. CARTA DE INVITACIÓN A PARTICIPAR

Generalitat de Catalunya
Departament d'Ensenyament
**Consell Superior d'Avaluació
del Sistema Educatiu**

Estimado/a,

El Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu, en colaboración con el ICE de la Universitat de Barcelona y el grup IREF, desarrolla una evaluación del proyecto Filosofía 3/18 para poder valorar su grado de incidencia en la actividad docente y en los aprendizajes de los alumnos y, a la vez, para poder sugerir líneas de futuro.

El estudio se plantea en tres fases: la primera, de valoración por parte de un grupo de expertos, la segunda etapa corresponde a la realización de una encuesta al profesorado implicado y, finalmente, la tercera fase conlleva un análisis exhaustivo a un grupo reducido de centros docentes que apliquen el proyecto Filosofía 3/18.

Teniendo en cuenta vuestra participación en el proyecto, os pedimos que respondáis el cuestionario adjunto y así poder llevar a cabo la segunda fase del estudio. El tiempo previsto para su respuesta no excede los 10 minutos.

Una vez finalizada la evaluación le daremos a conocer las principales conclusiones del estudio.

Agradecemos de antemano su colaboración.

Cordialmente,

El Presidente del Consejo Superior de Evaluación

Joan Mateo Andrés

Barcelona, 11 de octubre de 2011

ANEXO 5. GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS CENTROS EDUCATIVOS REFERENTES

1. ¿En qué niveles educativos y con qué dedicación horaria semanal trabaja el proyecto F3/18?
2. ¿Ha notado alguna influencia de la práctica de la filosofía en la escuela?
 - a) ¿Ha notado alguna mejora en el alumnado?
 - I. A nivel de competencias desarrolladas
 - II. A nivel de capacidades de argumentación
 - III. A nivel de respeto
 - IV. A nivel de participación
 - V. A nivel de mejoras transversales
 - VI. A nivel académico y a nivel personal y de convivencia
 - VII. ¿Cree que se lo pasan bien, que tienen interés, que están satisfechos?
 - b) ¿Ha notado alguna mejora en el profesorado?
 - I. ¿Cree que el profesorado está satisfecho?
 - II. Valore el grado de innovación en materia pedagógica así como los recursos y los métodos didácticos empleados.
 - III. ¿Hay algún tipo de transferencia entre el profesorado?
 - IV. La formación que ha recibido el profesorado, ¿es la adecuada?, ¿En qué se podría mejorar? (El Plan de formación de centro contempla la formación para el desarrollo del proyecto)
 - c) ¿Ha notado alguna mejora con respecto a su centro como institución educativa?
 - I. ¿En qué medida el proyecto Filosofía 3/18 enriquece el proyecto educativo de centro? ¿Cómo refuerza la misión, valores y visión de centro?
 - II. ¿Cree que hay las condiciones necesarias (p.e. espacios físicos adecuados) para el desarrollo del proyecto?
3. ¿Se ha recibido algún tipo de comentario de las familias con respecto al proyecto F3/18? ¿Cuál?
4. En el marco del proyecto F3/18, ¿ha habido participación de los alumnos en proyectos colaborativos con otros centros?
5. ¿Cómo se podría mejorar la aplicación del proyecto F3/18?
6. Otras observaciones (espacio para explicar lo que queráis del currículum F3/18 y que no haya quedado reflejado en las preguntas anteriores).